



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Έκτακτη συνεδρίαση 29^{ης} Ιουλίου 2019*

Ωρα έναρξης: 11.41 π.μ.

Αρ. 31

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Να σας παρακαλέσω να πάρετε τις θέσεις σας. Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ να δηλώσετε την παρουσία σας.

Παρακαλώ να διανεμηθούν ό,τι έντυπα της τελευταίας στιγμής είναι έτοιμα και χρειάζονται.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει τες αναφορές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας εκπροσώπησε τον Πρόεδρο της Βουλής σε εκδηλώσεις για τις μαύρες επετείους του 1974 στη Ρόδο, οι οποίες διοργανώθηκαν στις 13 και 14 Ιουλίου από τον Σύλλογο Κυπρίων Ρόδου υπό την αιγίδα της Ομοσπονδίας Κυπριακών Οργανώσεων Ελλάδας.

Ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης συμμετείχε από τις 18 έως τις 23 Ιουλίου σε αποστολή παρατηρητών της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη για την παρακολούθηση των πρόωρων κοινοβουλευτικών εκλογών στην Ουκρανία. Επισκέφθηκε εκλογικά κέντρα στη Μαριούπολη, ενώ το πρόγραμμα της αποστολής περιλάμβανε χωριστές συναντήσεις με υποψηφίους και με εκπροσώπους των εκλογικών αρχών της χώρας, των μέσων μαζικής επικοινωνίας και της Κοινωνίας των Πολιτών.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος της αρμόδιας επιτροπής κ. Νίκος Τορναρίτης συμμετείχε στη συνάντηση των προέδρων των επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των κοινοβουλίων των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Ελσίνκι, την 21^η και στις 22 Ιουλίου. Ο κ. Τορναρίτης ενημέρωσε τους συνέδρους για τις προκλήσεις και παραβιάσεις της Τουρκίας στην κυπριακή ΑΟΖ και ευχαρίστησε τους Ευρωπαίους εταίρους για την απόφασή τους να επιβάλουν σχετικές κυρώσεις.

Τέλος, η κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, έχει οριστεί από τον πρόεδρο της συνέλευσης κ. George Tsereteli ως Ειδική Αντιπρόσωπος της Συνέλευσης για την Καταπολέμηση της

* Τα αναλυτικά αποτελέσματα όλων των ηλεκτρονικών ψηφοφοριών της συνεδρίασης ευρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.

Διαφθοράς. Ο κ. Tsereteli ανέθεσε στην κ. Χαραλαμπίδου την αρμοδιότητα να εργαστεί, με σκοπό την ευαισθητοποίηση της συνέλευσης σχετικά με την ανάγκη αποτελεσματικής καταπολέμησης της διαφθοράς, τη διευκόλυνση της συνεργασίας με όλες τις αντιπροσωπίες σε θέματα καταπολέμησης της διαφθοράς, μεταξύ άλλων όσον αφορά την παρακολούθηση των σχετικών συστάσεων του ΟΑΣΕ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να συγχαρώ την κ. Χαραλαμπίδου και σίγουρα η συνεργασία όλων μας είναι δεδομένη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερησίας διάταξης που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες. Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουλίου 2019, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 5 Ιουλίου 2019 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με το σχετικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή, πριν από την ψήφιση του αναπεμφθέντος νόμου, εσκοπείτο η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου για την ορθότερη εναρμόνισή του με την Οδηγία 2011/98/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με ενιαία διαδικασία υποβολής αίτησης για τη χορήγηση στους υπηκόους τρίτων χωρών ενιαίας άδειας διαμονής και εργασίας στην επικράτεια κράτους μέλους και σχετικά με κοινό σύνολο δικαιωμάτων για τους εργαζομένους από τρίτες χώρες που διαμένουν νομίμως σε κράτος μέλος.

Υπενθυμίζεται ότι κατά την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου από την ολομέλεια του σώματος η Βουλή υιοθέτησε σχετική τροπολογία που υποβλήθηκε ενώπιόν της, διαφοροποιώντας το αρχικό νομοσχέδιο, έτσι ώστε να εισαχθεί στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σχετική πρόνοια, ώστε η Δημοκρατία να έχει τη διακριτική ευχέρεια ρύθμισης ή/και περιορισμού της πρόσβασης των εργαζομένων που προέρχονται από τρίτες χώρες στο δικαίωμα αγοράς ακίνητης ιδιοκτησίας για σκοπούς στέγασης ή στην επιβολή όρων ή περιορισμών αυτού.

Οι λόγοι της αναπομπής του υπό αναφορά νόμου, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2019, οι οποίοι παρατίθενται αυτούσιοι και κατά το δυνατό αυτολεξεί, είναι οι ακόλουθοι:

«1. Η Οδηγία 2011/98/ΕΕ¹ προβλέπει τα ακόλουθα, στο Άρθρο 2 αυτής:

“1. Οι εργαζόμενοι τρίτων χωρών που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχεία β) και γ) απολαύουν ίσης μεταχείρισης με τους υπηκόους του κράτους μέλους στο οποίο διαμένουν όσον αφορά: [...]

(ζ) την πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες και την απόκτηση αγαθών και υπηρεσιών που προσφέρονται στο κοινό συμπεριλαμβανομένων των διαδικασιών στέγασης σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, υπό την επιφύλαξη της ελευθερίας σύναψης συμβάσεων σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο και το εθνικό δίκαιο: [...]

[...]

2. Τα κράτη μέλη μπορούν να περιορίζουν την ίση μεταχείριση:

¹ Οδηγία 2011/98/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με ενιαία διαδικασία υποβολής αίτησης για τη χορήγηση στους υπηκόους τρίτων χωρών ενιαίας άδειας διαμονής και εργασίας στην επικράτεια κράτους μέλους και σχετικά με κοινό σύνολο δικαιωμάτων για τους εργαζομένους από τρίτες χώρες που διαμένουν νομίμως σε κράτος μέλος.

[...]

(δ) Όσον αφορά την παράγραφο 1 στοιχείο ζ):

[...]

(ii) περιορίζοντας την πρόσβαση στη στέγαση.”.

Η δυνητική ευχέρεια την οποία χορηγεί στα κράτη μέλη το προαναφερόμενο Άρθρο 12.2.δ.ii) αντιγράφηκε στο προηγούμενο άρθρο 18ΦΓ(8) του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου², πλην όμως -διά του EU PILOT (2018) 9376 και ημερ. 12.12.2018- οι Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής υπέβαλαν στις κυπριακές αρχές τη θέση ότι το άνω Άρθρο 18ΦΓ(8) συνιστά εσφαλμένη εναρμόνιση με το άνω Άρθρο 12.2.δ.ii), υπό την έννοια ότι τα κράτη μέλη επιτρέπεται να περιορίζουν την ίση μεταχείριση μεταξύ ημεδαπών και υπηκόων τρίτων χωρών (οι οποίοι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2011/98/ΕΕ) μόνο όσον αφορά τις διαδικασίες στέγασης, χωρίς να απαγορεύουν σε αυτούς τους υπηκόους τρίτων χωρών αυτό καθ' εαυτό το δικαίωμα αγοράς ακίνητης ιδιοκτησίας για σκοπούς στέγασης.

Το αρμόδιο Υπουργείο Εσωτερικών, με τη σύμφωνη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας, συμφώνησε με την άνω τοποθέτηση των Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ως εκ τούτου, προώθησε νομοσχέδιο το οποίο κατατέθηκε στην Ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων την 31.5.2019 και το οποίο πρότεινε τη διαγραφή του (εναρμονιστικά εσφαλμένου) άρθρου 18ΦΓ(8).

Αντί της προτεινόμενης από την Κυβέρνηση διαγραφής, η Βουλή των Αντιπροσώπων τελικώς αντικατέστησε το άρθρο 18ΦΓ(8) -διά του αναπεμπόμενου Νόμου- με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

“Ανεξάρτητα από τις διατάξεις της παραγράφου (ζ) του εδαφίου (1), η Δημοκρατία έχει τη διακριτική ευχέρεια ρύθμισης ή/και περιορισμού της πρόσβασης των εργαζομένων τρίτων χωρών στο δικαίωμα αγοράς ακίνητης ιδιοκτησίας για σκοπούς στέγασης ή στην επιβολή όρων ή περιορισμών αυτού.”.

Η άνω ψηφισθείσα διάταξη [“το νέο άρθρο 18ΦΓ(8)”] πάσχει νομικά, για τους ακόλουθους λόγους:

Πέραν του ότι η ψηφισθείσα διάταξη θα έπρεπε να αριθμηθεί -αμέσως μετά τα πρώτα εισαγωγικά- ως εδάφιο (8), χορηγεί στη Δημοκρατία την ευχέρεια ρύθμισης ή/και περιορισμού δικαιώματος από τη “Δημοκρατία”, προφανώς εννοώντας τις προς τούτο αρμόδιες αρχές της.

Δεδομένου ότι το δικαίωμα κτήσης ακίνητης ιδιοκτησίας, από υπηκόους τρίτης χώρας, ρυθμίζεται από τον περί Κτήσης Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Αλλοδαποί) Νόμο (Κεφ. 109), ως τροποποιήθηκε, το νέο άρθρο 18ΦΓ(8) μάλλον υπονοεί τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως την αρμόδια αρχή της Δημοκρατίας, προς ρύθμιση ή/και περιορισμό του σχετικού δικαιώματος των υπηκόων τρίτων χωρών³.

Αφού, λοιπόν, το νέο άρθρο 18ΦΓ(8) εξουσιοδοτεί τη Βουλή των Αντιπροσώπων να ρυθμίσει ή/και περιορίσει το σχετικό δικαίωμα νομοθετώντας, το εν λόγω άρθρο είναι πλεονασματικό, διότι αυτή η ευχέρεια υπερκαλύπτεται από τη γενική εξουσία του νομοθετήν, η οποία χορηγείται στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Άρθρο 61 του Συντάγματος.

Περαιτέρω, το νέο άρθρο 18ΦΓ(8) μεταφέρει εσφαλμένα τη διακριτική ευχέρεια που χορηγεί στα κράτη μέλη το άνω Άρθρο 12.2.δ.ii) της Οδηγίας 2011/98/ΕΕ καθότι, ενώ θα έπρεπε μόνο να περιορίζει την ίση μεταχείριση μεταξύ ημεδαπών και υπηκόων τρίτων χωρών (οι οποίοι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2011/98/ΕΕ) όσον αφορά τις διαδικασίες στέγασης, τελικώς χορηγεί στις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας την (ευρύτερη) διακριτική ευχέρεια ρύθμισης ή/και περιορισμού της πρόσβασης των εν λόγω υπηκόων τρίτων χωρών στο δικαίωμα αγοράς ακίνητης ιδιοκτησίας για σκοπούς στέγασης ή στην επιβολή όρων ή περιορισμών αυτού.

Συνάγεται ότι, ενώ η Κυβέρνηση προώθησε νομοσχέδιο προς άρση της εσφαλμένης μεταφοράς του Άρθρου 12.2.δ.ii) της Οδηγίας 2011/98/ΕΕ από το προηγούμενο άρθρο 18ΦΓ(8) του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου, η Βουλή των Αντιπροσώπων τελικώς αντικατέστησε το τελευταίο αυτό άρθρο με νέο το οποίο και πάλι συνιστά εσφαλμένη εναρμόνιση με το προαναφερόμενο Άρθρο της Οδηγίας 2011/98/ΕΕ, διότι εκ νέου προβλέπει περιορισμό ο οποίος είναι υπέρ το δέον ευρύς σε σχέση με αυτόν που επιτρέπει το άνω Άρθρο της Οδηγίας.

Υπενθυμίζεται ότι, κατά τη συζήτηση ενώπιον της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών όπου συζητήθηκε το νομοσχέδιο βάσει του οποίου ψηφίστηκε ο αναπεμπόμενος Νόμος, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επεσήμανε ότι αντενδείκνυται η θέσπιση της διάταξης που παρατίθεται στον

² Το εν λόγω άρθρο παρατίθεται στον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Νόμο του 2014 (Ν.129(1)/2014).

³ Όταν η Βουλή των Αντιπροσώπων νομοθετεί, θεωρείται ότι γνωρίζει τους προϋπάρχοντες Νόμους: απόφαση Ανώτατου Δικαστηρίου ημερ. 15.10.1976 στις συνεκδικαζόμενες Αναθεωρητικές Εφέσεις αρ. 126, 127 και 128.

αναπεμπόμενο Νόμο.

Συγκεκριμένα, η έκθεση ημερ. 2.7.2019 της εν λόγω Επιτροπής αναφέρει τα εξής:

“Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή την τελευταία απασχόλησε μεταξύ άλλων κατά πόσο κρίνεται σκόπιμο να εισαχθούν στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία ρυθμίσεις, ώστε η Δημοκρατία να έχει τη διακριτική ευχέρεια ρύθμισης ή/και περιορισμού της πρόσβασης των εργαζομένων που προέρχονται από τρίτες χώρες στο δικαίωμα αγοράς ακίνητης ιδιοκτησίας για σκοπούς στέγασης ή στην επιβολή όρων ή περιορισμών αυτού.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, τοποθετούμενος στο υπό αναφορά ζήτημα, δήλωσε στην επιτροπή ότι η πιο πάνω αναφερόμενη πρόνοια της Οδηγίας 201.1/98/ΕΕ έχει δυνητικό χαρακτήρα και ως εκ τούτου εναπόκειται στη Δημοκρατία τυχόν υιοθέτησή της στην εσωτερική έννομη τάξη. Επ’ αυτού ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι υιοθέτησή της στην εθνική νομοθεσία με λεκτική διατύπωση διαφορετική από αυτή που περιλαμβάνεται στο κείμενο της εν λόγω Οδηγίας ενέχει κινδύνους όσον αφορά την ορθή εναρμόνιση με το ενωσιακό δίκαιο, δεδομένου ότι ενδέχεται να προκληθεί σοβαρή εκτροπή από τα όρια της διακριτικής ευχέρειας της Δημοκρατίας για την επιβολή περιορισμών στην ίση μεταχείριση των εργαζομένων που προέρχονται από τρίτες χώρες.”.

Επιπρόσθετα, όταν τα κράτη μέλη ισχυρίζονται ότι ενεργούν ασκώντας διακριτική ευχέρεια την οποία τους χορηγεί διάταξη του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τότε οφείλουν να εφαρμόζουν και το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης⁴, ο οποίος -μεταξύ άλλων- προστατεύει το δικαίωμα ιδιοκτησίας διά του Άρθρου 17.1 αυτού.

Συνάγεται ότι το νέο άρθρο 18ΦΓ(8) συνιστά παράβαση, όχι μόνο της Οδηγίας 2011/98/ΕΕ, αλλά και, ενδεχομένως, του άνω Άρθρου 17.1 του Χάρτη.

Σε περίπτωση, όπως αυτής του νέου άρθρου 18ΦΓ(8), όπου το εθνικό κοινοβούλιο θεσπίζει διάταξη η οποία είναι ασύμβατη με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όλες οι κρατικές αρχές και πολιτειακοί φορείς του οικείου κράτους μέλους οφείλουν να αφήσουν τη διάταξη καταρχάς ανεφάρμοστη⁵ και τελικώς να μεριμνήσουν για την κατάργησή της⁶.

Καταληκτικά, συμπεραίνεται ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων τελεί -βάσει του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης- υπό δέσμια εξουσία να καταργήσει το νέο άρθρο 18ΦΓ(8) ως ασύμβατο με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, αν δεν το πράξει, να το αφήσει εν πάση περιπτώσει ανεφάρμοστο, αυτή δε την τελευταία υποχρέωση έχει και η εκτελεστική εξουσία η οποία, συνεπώς, δε δικαιούται να προωθήσει νομοσχέδιο προς ρύθμιση των θεμάτων ή/και περιορισμό του δικαιώματος το οποίο πραγματεύεται το νέο άρθρο 18ΦΓ(8).

2. Με βάση τα προαναφερόμενα, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την Αναπομπή. Παρακαλείται η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή να ακούσει, σχετικά με την παρούσα Αναπομπή, τον Υπουργό Εσωτερικών και τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.».

Κατά την εξέταση του αναπεμφθέντος νόμου ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας αναφέρθηκε μεταξύ άλλων στους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή του νόμου, στη βάση της πιο πάνω επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας, επαναλαμβάνοντας ότι η ψηφισθείσα νομοθεσία ενέχει κινδύνους όσον αφορά την ορθή εναρμόνιση με το ενωσιακό δίκαιο, δεδομένου ότι ενδέχεται να συνιστά σοβαρή εκτροπή από τα όρια της διακριτικής ευχέρειας της Δημοκρατίας για την επιβολή περιορισμών στην ίση μεταχείριση των εργαζομένων που προέρχονται από τρίτες χώρες σύμφωνα με τη σχετική πρόνοια της Οδηγίας 2011/98/ΕΕ.

Στο στάδιο της εξέτασης του αναπεμφθέντος νόμου από την επιτροπή υποβλήθηκαν από τους βουλευτές ερωτήσεις σε σχέση με τους λόγους της αναπομπής και ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις πρόνοιες της υπό αναφορά Οδηγίας που αφορούν τον περιορισμό της ίσης μεταχείρισης των εργαζομένων που προέρχονται από τρίτες χώρες όσον αφορά την πρόσβασή τους στις διαδικασίες στέγασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια της Βουλής την αποδοχή της αναπομπής και την επαναθέσπιση του αναπεμφθέντος νόμου, υποβάλλοντας στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση νέο κείμενο, το οποίο θα διαλαμβάνει ότι η Δημοκρατία θα δύναται να περιορίσει την ίση μεταχείριση μεταξύ των πολιτών της Δημοκρατίας και των πιο πάνω αναφερόμενων εργαζομένων τρίτων χωρών όσον αφορά τις διαδικασίες στέγασης.

Σημειώνεται ότι με τις πιο πάνω εισηγήσεις συμφώνησαν τόσο οι εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχείου

⁴ Απόφαση Δικαστηρίου Ευρωπαϊκής Ένωσης ημερ. 9.3.2017 στην Υπόθεση C-406/15.

⁵ Απόφαση Δικαστηρίου Ευρωπαϊκής Ένωσης ημερ. 4.12.2018 στην Υπόθεση C-378/17.

⁶ Απόφαση (τότε) Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ημερ. 2.7.1996 στην Υπόθεση C-290/94.

Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών όσο και ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Αν δεν υπάρχουν ομιλητές και επειδή αντιλαμβάνομαι ότι η αναπομπή γίνεται ομόφωνα αποδεκτή, αλλά έχει κυκλοφορήσει αναθεωρημένο κείμενο, προχωρούμε σε ψηφοφορία επί του αναθεωρημένου κειμένου. Δε χρειάζεται να διαβαστεί.

Ψηφίστε για το αναθεωρημένο κείμενο.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα έξι υπέρ. Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, το αναθεωρημένο κείμενο εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019». Αντιλαμβάνομαι ότι έχει γίνει μεγάλη συζήτηση περί αναβολής ή όχι, οπότε θέλω να ακούσω τες εισηγήσεις σας.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μέχρι την Παρασκευή μπορούμε να έχουμε... και είναι στα περιθώρια του χρόνου που επιτρέπεται, για να απαντήσουμε στην αναπομπή του Προέδρου, να έχουμε τον χρόνο να γίνουν κάποιες προσπάθειες, ώστε να έχουμε τροπολογίες επί του κειμένου, οι οποίες θεωρούμε ότι θα βοηθήσουν, ώστε να αντιμετωπιστούν κάποιοι προβληματισμοί που υπάρχουν. Ζητήσαμε και στην επιτροπή -και το μεταφέρω και εδώ- να γίνει η αναβολή του θέματος μέχρι νέα συνεδρία, που θα αποφασίσετε αν θέλετε να γίνει την Παρασκευή. Εν τω μεταξύ, η επιτροπή Οικονομικών θα κάμει ακόμα μία ή δύο συνεδρίες, για να δει τις λεπτομέρειες των τροπολογιών τις οποίες έχουμε εισηγηθεί, για να είμαστε έτοιμοι την Παρασκευή για την αντιμετώπιση του όλου θέματος και την ψήφιση ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αντίθετη άποψη...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ισχύει και για το επόμενο θέμα στην ημερήσια διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για αναβολή μέχρι την Παρασκευή, που είναι και η τελευταία μέρα έτσι και αλλιώς, δεν μπορεί να αναβληθεί περισσότερο;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση. Όσο πιο σύντομα μπορείτε, σας παρακαλώ, λόγω της αργοπορίας έναρξης...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, αλλά πρέπει να κάνουμε δικαιολόγηση ψήφου, για να πούμε ότι η παροχή αυτής της αναβολής για μερικές ημέρες δεν είναι ακριβώς για οποιονδήποτε λόγο, για να προστατεύσουμε ή για να συζητήσουμε θέματα προστασίας της αυθαιρεσίας των τραπεζιτών σε βάρος των πολιτών, αλλά είναι για να καταβάλουμε μια τελευταία προσπάθεια, με έναν συγκεκριμένο στόχο: Αφενός μεν να προστατεύσουμε, εάν και εφόσον είναι δυνατό, αυτούς τους πολίτες που πρέπει πραγματικά να προστατευθούν από την τραπεζική αυθαιρεσία, και την ίδια στιγμή να μην παρεμποδίσουμε ενδεχομένως τη διαδικασία εκποιήσεων εκεί και όπου πρέπει να γίνει.

Όμως για μια ακόμα φορά θέλω να τονίσουμε ότι το πρόβλημα αυτή τη στιγμή δημιουργείται αποκλειστικά και μόνο λόγω της αυθαιρεσίας που οι τράπεζες παρουσιάζουν όσον αφορά και την αναδιάρθρωση των δανείων, αλλά κυρίως και του τρόπου με τον οποίο αξιοποιούν τη νομοθεσία σε βάρος των πολιτών για τις εκποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, νιώθουμε ότι δε χρειαζόμαστε την αναβολή για να τοποθετηθούμε επί του συγκεκριμένου ζητήματος. Τα συζητήσαμε, τα είδαμε. Εμείς είμαστε ξεκάθαροι αναφορικά με τις θέσεις μας και νομίζουμε ότι δε θα προσθέσει τίποτα ιδιαίτερο η αναβολή για την Παρασκευή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να εκφράσω την αντίθεσή μου στην αναβολή, διότι είχαμε δύο βδομάδες που κάλλιστα μπορούσαμε να τις χρησιμοποιήσουμε και να έχουμε όλον τον χρόνο να συζητήσουμε επί της ουσίας και να έχουμε και τους αρμοδίους απέναντί μας, για να απαντούν σε όλες τις ερωτήσεις των βουλευτών και όχι κατ' επιλογή, και θα μπορούσαμε να είχαμε αποτελεσματική διαδικασία, αν παίρναμε αυτόν τον χρόνο των δύο εβδομάδων. Εγώ θεωρώ ότι κοροϊδεύουμε τους ίδιους μας τους εαυτούς, αν νομίζουμε ότι μέσα σε πέντε μέρες θα έχουμε καταλήξει σε οποιαδήποτε διαμόρφωση της συγκεκριμένης τροποποίησης του νόμου, γι' αυτό εκφράζω την αντίθεσή μου στην αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Ευχαριστώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, την περασμένη Τρίτη με ηλεκτρονικό μήνυμα και την Τετάρτη με επιστολή μου την οποία σας είχα κοινοποιήσει είχα ζητήσει την έκτακτη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, για να μπορέσουμε να συζητήσουμε πιθανές προτάσεις, για να αντιμετωπιστεί το διαφαινόμενο αδιέξοδο, λόγω της αντίδρασης της κυβέρνησης, που οχυρώθηκε δυστυχώς και από τη νομική συμβουλή του Γενικού Εισαγγελέα, που ουσιαστικά οδηγεί σε ένα επικίνδυνο αδιέξοδο και τους δανειολήπτες και την αγορά, εάν τελικά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας παραπέμψει αυτή τη νομοθεσία στο Ανώτατο. Η παραπομπή αυτής της νομοθεσίας, κύριε Πρόεδρε, στο Ανώτατο θα βλάψει και τους δανειολήπτες, θα βλάψει και την αγορά, θα βλάψει και την Κυπριακή Δημοκρατία.

Γι' αυτό εμείς θεωρούμε, αφού έχουμε ζητήσει αυτόν τον χρόνο από την περασμένη εβδομάδα για αναγκαστική διαβούλευση, την αποδοχή της εισήγησης του προέδρου της επιτροπής για ακόμα λίγο περιθώριο διαβούλευσης, παρά το γεγονός ότι πιστεύουμε ότι για αυτό το αδιέξοδο αποκλειστική ευθύνη -και το τονίζω- έχουν η κυβέρνηση, η Κεντρική Τράπεζα και οι τραπεζίτες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνήσαμε με την αναβολή με την ευχή και την ελπίδα ότι αυτοί που φέρουν την κύρια ευθύνη -και αυτοί είναι οι τράπεζες από τη μια, αλλά και η εποπτική αρχή, που είναι η Κεντρική Τράπεζα από την άλλη- θα καταθέσουν επιτέλους και συγκεκριμένες προτάσεις που θα προέρχονται από την εκτελεστική εξουσία ή από μέρους των ίδιων των τραπεζών, έτσι ώστε αυτό το σώμα να μη σηκώνει την ευθύνη, όπως κάνει τα τελευταία χρόνια, να αναζητά τρόπους προστασίας των ευάλωτων ομάδων και οι αρμόδιες αρχές, που αναγνωρίζουν ότι υπάρχει πρόβλημα, που αναγνωρίζουν ότι υπάρχει κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης από τις τράπεζες, να παραμένουν απαθείς και να φέρνουν το σώμα πάντα σε αυτή τη δύσκολη θέση.

Ελπίζω μέχρι την Παρασκευή να κατατεθούν τέτοιες προτάσεις στις επόμενες συνεδρίες που θα έχει η επιτροπή Οικονομικών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ανεξαρτήτως ευθυνών, κύριε Πρόεδρε, η ευθύνη η δική μας είναι να προχωρήσουμε τη συζήτηση, μέχρι να βγάλουμε αποτέλεσμα. Και είναι ίσως η πρώτη φορά -τουλάχιστον από την Κεντρική Τράπεζα- υπάρχει, όπως το καταλαβαίνω εγώ, μία ειλικρινής διάθεση να κατατεθούν πιο συγκεκριμένες προτάσεις, που θα βοηθήσουν στο να υπάρξει αυτή η βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου, που θα κρατά εν πάση περιπτώσει μία ισορροπία. Με τη συμβολή του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου πιστεύω ότι στον χρόνο που υπάρχει μπορούμε, αν μη τι άλλο, να ξεπεράσουμε κάποιους κινδύνους που υπάρχουν και προς τούτο εμείς συμφωνήσαμε για την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θέλουμε να διαφωνήσουμε με την αναβολή της εν λόγω συζήτησης. Θεωρούμε ότι η κυβέρνηση δεν πρόκειται να αλλάξει στάση. Μέχρι αυτή τη στιγμή, μέχρι σήμερα δηλαδή, αυτοί οι οποίοι ευνοούνται είναι οι τράπεζες και οι τραπεζίτες, οι εκποιήσεις προχωρούν, οι δανειολήπτες απειλούνται και ο πολιτικός κόσμος δεν έχει βρει ακόμα τη μέθοδο και τον τρόπο, για να τις αποτρέψει. Όσο συνεχίζουμε να καθυστερούμε το οτιδήποτε, αυτό είναι προς όφελος των τραπεζών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είπαμε και στην προηγούμενη συνεδρία ότι, για να προστατεύσεις τον δανειολήπτη, πρέπει πρώτα να διασφαλίσεις ότι υπάρχει σύστημα και οικονομία. Πιστώνω τους συναδέλφους για τις καλές τους προθέσεις, έχουμε και εμείς τις ίδιες ευαισθησίες για προστασία μερίδας των δανειοληπτών, αλλά πρέπει να είμαστε και προσεκτικοί, στην προσπάθεια να δώσουμε στήριξη σε αυτούς που πραγματικά έχουν ανάγκη, να μην εξυπηρετούνται και οι στρατηγικοί κακοπληρωτές και να επηρεάζεται η σταθερότητα του συστήματος.

Θα το πω ακόμα μία φορά και από αυτό το επίσημο βήμα. Σε λάθος νόμο επήαμεν να κάμουμε αλλαγές! Αν θέλουμε να προστατεύσουμε αυτούς που πραγματικά έχουν ανάγκη, έν' τον νόμο περί Αφερεγγυότητας που πρέπει να δούμε. Εκεί πρέπει να θωρακίσουμε τις ευάλωτες ομάδες του λαού μας. Κάμνουμεν πειράματα και στο τέλος τρέχουμε ζοπίσω όλοι με καλή διάθεση να σώσουμε ό,τι σώζεται! Θα τοποθετηθούμε υπέρ της αναβολής και ευχόμαστε ακόμα μία φορά να πρυτανεύσει η συναίνεση, το υπέρτατο, διασφαλίζοντας και αυτούς που πραγματικά θέλουμε να διασφαλίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, υπέρ ή εναντίον της αναβολής.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα ένας ψήφοι υπέρ και δεκαεπτά εναντίον, σύνολο σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, η αναβολή για την Παρασκευή εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι η αναπομπή και πάλι από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του Νόμου «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2019». Αντιλαμβάνομαι και γι' αυτό το θέμα υπάρχει...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Η εισήγηση ήταν και για τα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσουμε αν όλοι θα ψήφιζαν με τον ίδιο τρόπο...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει ψηφοφορία τότε.

Παρακαλώ, ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου, γιατί θα αλλάξουμε τη θέση μας, κύριε Πρόεδρε. Πραγματικά, όταν ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών έκαμε δημόσιες δηλώσεις ότι ακριβώς το περιεχόμενο της συγκεκριμένης πρότασης θα εφαρμοστεί από τις τράπεζες, για το ότι από την πλευρά του το κοινοβούλιο το νομοθετεί αυτό μέχρι την 1^η του Οκτώβρη, μας εκπλήσσει γιατί πρέπει να γίνει αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά μπαίνετε επί της ουσίας. Τώρα μιλούμε για την αναβολή ή όχι.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όι, είναι, για να αιτιολογήσω τη στάση μου. Γιατί, αν αυτό είναι αντισυνταγματικό, τότε αντισυνταγματικές ήταν και οι τοποθετήσεις του Υπουργού Οικονομικών, άρα στην ουσία αποτελεί διέξοδο στις τράπεζες, να συνεχίσουν την αυθαιρεσία τους. Γι' αυτό και εμείς θα καταψηφίσουμε την αναβολή, όπως θα καταψηφίσουμε και την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, επειδή το θέμα είναι εντελώς διαφορετικό από τον πρώτο νόμο και αφορά ολιγόμηνη αναστολή της διαδικασίας των εκποιήσεων για πολύ συγκεκριμένο μέρος δανείων, είναι ακριβώς εδώ που καταγράφεται και διαπιστώνεται η κακοπιστία του συστήματος. Του συστήματος της εκτελεστικής εξουσίας, Κεντρικής Τράπεζας και τραπεζών που επιμένουν γι' αυτή την πολύ προσωρινή και μεταβατική περίοδο, στην οποία οι ίδιοι έχουν δεσμευτεί ότι δε θα προχωρήσουν σε εκποιήσεις, να μην έχει η Βουλή τον λόγο.

Όπως είπα, αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, στην επιτροπή, σε λίγο θα κηρύξουν αντισυνταγματικό και να αναπνέουμε οι βουλευτές με τη μανία που τους έχει πάρει.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν τους ταιρπάζει;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα μας απαγορεύσουν διά νόμου να μιλούμε, με αυτή τη νοοτροπία που έχουν κάποιοι σε αυτό το κράτος. Έχει μετατραπεί από Κυπριακή Δημοκρατία σε δημοκρατία των τραπεζών η Κυπριακή Δημοκρατία.

Δε θα υποστηρίξουμε την αναβολή, θα υποστηρίξουμε την ψήφιση της πρότασης νόμου και εμμένουμε υπέρ του νόμου της ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας έχουν δίκαιο και οι δύο συνάδελφοι που έχουν μιλήσει, και ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Περδίκης, και οφείλω να πω ότι και εμείς θα καταψηφίσουμε την αναπομπή του Προέδρου σε σχέση με αυτό το συγκεκριμένο νομοθέτημα, γιατί θεωρούμε ότι πρέπει να εφαρμοστεί η αναστολή για τις κατοικίες που εντάσσονται στο σχέδιο «Εστία». Απλώς, το πρόβλημα είναι πρακτικό και τεχνοκρατικό. Δε δόθηκε η ευκαιρία να δώσουμε τα απαραίτητα κείμενα στους συναδέλφους, υπάρχει το ενδεχόμενο -δε λέω έτσι να είναι- να χρειαστεί να τροποποιηθεί και η πρόταση του κ. Σιζόπουλου, για να συνάδει με την άλλη διαδικασία. Επομένως, και αυτό είναι θέμα που πρέπει να δούμε μέσα στις επόμενες τρεις μέρες.

Επομένως, η ταπεινή μου έκκληση -κατανοώντας και τον θυμό και την πικρία που εκφράζουν- είναι να δώσουμε χρόνο τες επόμενες τρεις ημέρες να δούμε κατά πόσο και αυτός ο νόμος χρειάζεται οποιαδήποτε νομοτεχνική διαφοροποίηση, έτσι ώστε να υπάρχει ένα συγκροτημένο και συνολικό πλαίσιο που θα τεθεί σε εφαρμογή την ερχόμενη Παρασκευή. Μιλάμε για τρεις μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σωστά έχει πει ο κ. Σιζόπουλος ότι κατά τη διάρκεια της συζήτησης που ξανακάμαμε για το θέμα των εκποιήσεων έχουν δοθεί διαβεβαιώσεις ότι θα ανασταλεί κάθε διαδικασία εκποίησης, ενόσω εξετάζονται οι αιτήσεις για το «Εστία». Και μάλιστα ο Υπουργός Οικονομικών κάλεσε στη Βουλή -νομίζω το είπε και δημόσια ότι καλεί- όλους όσους θεωρούν ότι πρέπει να έχουν αυτή τη διευκόλυνση, τουλάχιστον να ανασταλεί η διαδικασία εκποίησης, για να δουν τι θα γίνει με τη δική τους την αίτηση, έστω και αν οι ίδιοι θεωρούν ότι μάλλον δε θα επιλεχθούν για το «Εστία», να το κάμουν.

Και όντως υπάρχει ένα λογικό ερώτημα. Τη στιγμή που υπάρχει έλλειμμα εμπιστοσύνης έναντι της κυβέρνησης, που δημιουργήθηκε εξαιτίας των δικών της πολιτικών, που εδώ και καιρό λέει ότι θα προστατεύσει τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, αλλά δεν έχει κάνει τίποτε, τι πειράζει να γίνει νόμος, που έχει και ημερομηνία λήξης μέχρι την 1^η του Οκτώβρη, έτσι ώστε να είναι όλοι βέβαιοι ότι, ναι, καλύπτονται με τον νόμο, τουλάχιστον μέχρι να εξεταστεί η αίτησή τους για το «Εστία», και, από τη στιγμή που υπάρχει δημόσια δέσμευση από την κυβέρνηση, γιατί να επηρεάζει η νομική ρύθμιση του ζητήματος με ημερομηνία λήξης; Δεν πήραμε απάντηση λογική, γι' αυτό και εμείς θα επιμένουμε ότι δε θα ψηφίσουμε την αναπομπή, θα την καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να σας πω ότι αρχικά είχα θετική προδιάθεση, για να ψηφίσω υπέρ της αναβολής για τις τρεις μέρες, όπως σωστά είπε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος. Όμως, πριν από λίγη ώρα ο Υπουργός Οικονομικών στη συζήτηση κάτω είχε πει σχεδόν επί λέξει το εξής: Είτε ψηφίσετε αυτόν τον νόμο είτε όχι, οι τράπεζες έχουν δεσμευτεί με τη συμφωνία που έχει υπογράψει η κυβέρνηση μαζί τους για το «Εστία» και δε δικαιούνται με βάση τη συμφωνία να προβαίνουν σε εκποιήσεις.

Κατά συνέπεια, αφού δεν -τουλάχιστον έτσι το αντιλήφθηκα εγώ- τον ενοχλεί να μην κάνουν αποδεκτή την αναπομπή του Προέδρου, γιατί έχει, όπως μας διαβεβαίωσε, εξασφαλίσει γραπτή δέσμευση με τη συμφωνία η κυβέρνηση από τις τράπεζες, θεωρώ ότι δεν υπάρχει λόγος να το αναβάλουμε μέχρι την Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακόμα μία φορά θα μου επιτρέψετε, πέραν της τοποθέτησης να πω πάλι κάποιες πραγματικότητες. Έντζιε κάμνουν χατίρι μέ της Βουλής μέ του Υπουργείου Οικονομικών οι τράπεζες. Ούτε χρειάζονται νομοθεσίες, να μην κάμουν εκποιήσεις, για τούτους που έν' κάτω που το «Εστία», αν δεν το καταλάβουμε τόσο τον τζαιρό. Διότι συμφέρε και στις τράπεζες το «Εστία». Διότι ένα μέρος της δόσης εψηφισαμεν εμείς να πληρώνεται από τον φορολογούμενο. Το ένα τρίτο από τον δανειολήπτη, το ένα τρίτο από τον φορολογούμενο, και είναι 67%, για να διαγράψουν το ένα τρίτο οι τράπεζες, που ήδη έχουν διαγραμμένο το 50%. Έννεν τούτους... Και να κάμουμε νόμο να κάμουν εκποιήσεις για τούτους που έν' κάτω 'πού το «Εστία», εννά παραβιάσουν τον νόμο οι τράπεζες, γιατί εν τους συμφέρε. Να ξέρουμε είντα νόμους εννά κάμνουμε για τούτους που θέλουμε να προστατεύσουμε, να χαρούμε.

Έν' ύστατη έκκληση που κάμνω. Έν' ένα σώμα που πρέπει να ξέρουμε και τους νόμους που ψηφίζουμε και τα σχέδια. Έν' άλλους που πρέπει να προστατεύσουμε, και να με ακούει ο κ. Στέφανος, που συμφωνώ μαζί του. Έν' τούτους που εν εμπίπτουν και έν' κάποιες ευάλωτες ομάδες που εν εμπίπτουν στα κριτήρια τα σημερινά του «Εστία» και πρέπει να το δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όμως, κύριε, εννά μιλήσουμε για την αναβολή ή όχι ή εννά εισέλθουμε στην ουσία;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τελειώνω! Χωρίς αντιπαραθέσεις, εννά στηρίζουμε την αναβολή, αλλά, αν θέλουμε τούτες τες ομάδες να κάσουμε με τρόπον και με την κυβέρνηση και με την Κεντρική Τράπεζα και τα κόμματα να τους βοηθήσουμε... Με το να λέμε «εκάμαμε νόμο, εν εκποιούνται όσοι έν' κάτω που το «Εστία»», έντζιε προστατεύουμε κανέναν. Απλώς, θα έχει ακόμα μίαν υπόθεση που εννά χειριστεί το Ανώτατο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς μπαίνουμε λίγο στην ουσία ή αρκετά στην ουσία των ζητημάτων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, μην αρχίσετε την ουσία τζιαι έν' τέθοικεις οι ώρες...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θα πω πολύ σύντομα το εξής: Και στην προηγούμενη συζήτηση για αναβολή και τώρα ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου μάς υποδεικνύει τι πρέπει να κάμουμε, για να προστατεύσουμε τους δανειολήπτες, είτε αλλάζοντας το πλαίσιο αφερεγγυότητας μας -είπες την πρώτη φορά- και ότι κάμουμε λάθος με τούτα που εκάμαμε την περασμένη εφτομάδα, πριν δεκαπέντε μέρες... Τώρα τι πρέπει να κάμουμε για τους ευάλωτους δανειολήπτες. Θα πω αυτό που είπαμε ως κοινοβουλευτική ομάδα την προηγούμενη φορά στον κ. Νεοφύτου: Τι έχει πράξει η κυβέρνηση γι' αυτούς που τώρα ανησυχεί και θεωρεί ότι υπάρχουν και λύσεις και προτάσεις που θα μπορούσαν να τους προστατεύσουν; Απολύτως τίποτε! Καμιά πρωτοβουλία, καμιά ευαισθησία όλα αυτά τα χρόνια. Αντίθετα, όπως επίσης είπε ο κ. Νεοφύτου, κουράστηκε να ψηφίζει νόμους υπέρ των τραπεζών. Μας το είπε πριν τρία χρόνια, αλλά συνεχίζουμε να ψηφίζουμε νόμους υπέρ των τραπεζών -κάποιοι εξ ημών- και καμιά νομοθεσία υπέρ των δανειοληπτών, των ευάλωτων δανειοληπτών, εκείνων που υπήρξαν θύματα της τραπεζικής κρίσης. Τζιαι κάθε φορά, κύριε Πρόεδρε, είμαστε στο ίδιο σκηνικό, εδώ και μια δεκαετία, σε έναν φαύλο κύκλο, όπου στο όνομα της σταθερότητας του χρηματοπιστωτικού συστήματος είτε εκβιαζόμαστε να ψηφίσουμε νόμους υπέρ των τραπεζών είτε εκβιαζόμαστε να καταψηφίσουμε νόμους υπέρ των δανειοληπτών. Αυτό συμβαίνει μια δεκαετία.

Ελπίζω και εύχομαι ότι κάποιοι εξ ημών και πάλι δε θα συνεχίσουν έτσι, θα συνειδητοποιήσουν ότι αυτό δεν μπορεί να συνεχιστεί ούτε και οι εκβιασμοί μπορεί να συνεχιστούν και επίσης θα συνειδητοποιήσουν ότι, επειδή έσκει παρέλθει μια δεκαετία ακριβώς, πρέπει να σταματήσουν τουλάχιστον να μιλούν για success story. Εάν κρέμεται 'πού μια κλωστή η σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος μέχρι σήμερα και η κατάρρευση της οικονομίας, μετά που έχουν εφαρμόσει όλα όσα ήθελαν και επιδίωκαν να εφαρμόσουν με τις πλάτες, τη στήριξη ή την επιβολή πρώτα της τρόικας, τώρα του SSM σε σχέση με τες τράπεζες, με την επιβολή όλων όσων ήθελαν σε σχέση με την οικονομία, ελπίζουμε και ευχόμαστε τουλάχιστον να σταματήσουν να ταλαιπωρούν τον κόσμο με το success story, αν όλα κρέμονται από μια κλωστή μέχρι και αυτή την ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί ανάμιση χρόνο, δύο χρόνια σχεδόν πριν από τις προεδρικές εκλογές του 2018, η επιτροπή Οικονομικών ενημερωνόταν σχεδόν σε τακτή χρονική βάση αναφορικά με τη διαδικασία που ακολουθούσε ο σχεδιασμός του πλαισίου του «Εστία» και μέσα σ' αυτό το πλαίσιο εμπήκαν πάρα πολλές εισηγήσεις της επιτροπής Οικονομικών που δεν εισακούστηκαν ποτέ ούτε από το Υπουργείο Οικονομικών ούτε από την κυβέρνηση. Ποτέ! Και αυτές οι εισηγήσεις προστάτευαν ακριβώς αυτές τις ομάδες του πληθυσμού που δε θα μπουν στο «Εστία», γιατί δεν έχουν τα εισοδήματα. Τα εισοδήματα, κύριε Πρόεδρε. Δηλαδή, δεν μπορούν να επιβιώσουν και να προστατεύσουν το σπίτι τους, δηλαδή είναι η πιο ευάλωτη ομάδα του πληθυσμού μας. Και δεν προστατεύεται και δεν μπορεί αυτή η ομάδα να περιμένει ένα δεύτερο «Εστία», ένα τρίτο «Εστία», που θα έρθει να δημιουργήσει ο Υπουργός Οικονομικών, μετά 'πού θα παραιτηθεί, δεν ξέρω, αν θα προλάβει μέχρι τον Δεκέμβρη.

Και, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να γνωρίζουμε όλοι σε αυτή την αίθουσα ότι αυτή τη στιγμή κόσμος προχωρεί να κάμει αναδιρθρώσεις και στη διαδικασία των αναδιρθρώσεων οι τράπεζες στέλλουν επιστολές για εκποιήσεις. Και η αναστολή πέντε ημερών ή αναβολή πέντε ημερών μέχρι την Παρασκευή της ψήφησης ή όχι της αναπομπής εγώ δε θεωρώ ότι έχει ουσιαστικό αποτέλεσμα στην αναβολή ή όχι στην αναπομπή ή όχι του συγκεκριμένου νόμου, διότι να σας θυμίσω ότι, όταν τον ψηφίζαμε πριν από δύο εβδομάδες, είχαμε βάλει και αυτή την τροποποίηση που είχε δώσει το ΔΗΚΟ για ενδεχόμενη έγκριση κάποιου από το «Εστία». Άρα, περιορίστηκε ακόμα περισσότερο το θέμα της αναστολής των εκποιήσεων. Δεν ξέρω τι άλλο μπορεί να μπει και να τροποποιηθεί όσον αφορά την αναστολή. Εγώ προσωπικά δεν μπορώ να αντιληφθώ τι άλλο μπορεί να αλλάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, εννά συνεχίσουμε τη συζήτηση για την αναβολή ή όχι ή επί της ουσίας;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κάτι τελευταίο, γιατί νομίζω ότι απλώς κάμουμε το μικρό μεγάλο. Πότε θα τεθεί σε εφαρμογή ο νόμος,
2888

ακόμα τζιαι αν αποδεχθούμε ή αν απορρίψουμε την αναπομπή σήμερα; Πρέπει να δημοσιευθεί στην επίσημη εφημερίδα του κράτους. Πότε κυκλοφορά η επίσημη εφημερίδα του κράτους;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κάθε Παρασκευή.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ υπέρ ή εναντίον της αναβολής.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν είναι είκοσι έξι είκοσι έξι, δεν περνά η αναβολή.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έν' σωστό τούτο, δεκαεφτά τζιαι εννιά είκοσι έξι, με βάση τις τοποθετήσεις των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, η αναβολή δεν περνά, πρέπει να ψηφίσουμε τώρα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ, ο κ. Γιωργάλλας πολύ σύντομα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ψήφισα και εγώ υπέρ της αναβολής, άρα, αν θέλετε, να ψηφίσουμε με τα χέρια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Λάθος το σύστημα δεν έχει, κάποιος πάτησε λάθος.

Ο κ. Γιωργάλλας είναι για την αναβολή που ψηφισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι! Έγινε και έκλεισε το θέμα εκεί, δεν μπορώ να πάω να ψάχνω τωρά ποιος ψηφισε. Μπορεί να ψηφισες εσύ και ένας άλλος από άλλο κόμμα, που μέτρησε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, άλλως πως. Δεν κατάλαβα!

Προχωρούμε με την αναπομπή.

Να συζητηθεί το θέμα τώρα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκπαίδευσης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Μουσιούτσας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Γιώργος Λιλλήκας

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουλίου 2019, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 Ιουλίου 2019 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 19 Ιουλίου 2019 κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η θέσπιση νομοθεσίας, με την οποία να αναστέλλονται προσωρινά οι διαδικασίες έναρξης και/ή συνέχισης διαδικασιών εκποίησης ακινήτων που αποτελούν κύρια κατοικία προς ικανοποίηση δανειακής διευκόλυνσης προς οφειλέτη ο οποίος δυνητικά αποτελεί επιλέξιμο δανειολήπτη προς ένταξη στο σχέδιο «Εστία».

Οι λόγοι της αναπομπής όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2019 είναι αυτολεξεί οι ακόλουθοι:

«Καταρχήν, σημειώνω ότι το σχέδιο ΕΣΤΙΑ είναι προαιρετικό σχέδιο και οι πρόνοιές του είναι εφαρμοστέες για τις τράπεζες και εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων που θα επιλέξουν συμμετοχή. Ο προαναφερόμενος Νόμος καθιστά την αναστολή των εκποιήσεων υποχρεωτική για όλες τις τράπεζες και εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων. Σημειώνεται ότι, με βάση το υφιστάμενο πλαίσιο, αναστολή εκποίησης μπορεί να γίνει είτε από τον ενυπόθηκο δανειστή είτε με Διάταγμα του Δικαστηρίου.

Επιπρόσθετα, σημειώνω ότι οι ενυπόθηκες εξασφαλίσεις αποτελούν μέρος μιας δανειακής σύμβασης και διασφαλίζουν τον ενυπόθηκο δανειστή, σε περίπτωση κατά την οποία ο οφειλέτης αδυνατεί να ανταποκριθεί στο συμφωνημένο και από τις δύο πλευρές σχέδιο αποπληρωμής. Αναπόφευκτα αυτό συνεπάγεται νομοτελειακά την εκτέλεση της εξασφάλισης της δανειακής σύμβασης.

Ο προαναφερόμενος Νόμος επεμβαίνει στους όρους της σύμβασης, θέτει εκ των υστέρων προϋποθέσεις και ουσιαστικά παρεμποδίζει την ενάσκηση των δικαιωμάτων που δημιουργούνται δυνάμει υφιστάμενης σύμβασης».

Σημειώνεται ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με δεύτερη επιστολή του ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2019 παρέθεσε πρόσθετους λόγους αναπομπής, οι οποίοι είναι αυτολεξεί οι ακόλουθοι:

«2.1. Με το άρθρο 3 του αναπεμπόμενου νόμου προβλέπεται η αναστολή της διαδικασίας εκποίησης ενυπόθηκου ακινήτου που αποτελεί κύρια κατοικία, προς ικανοποίηση ενυπόθηκης απαίτησης που προκύπτει από υπερημερία του οφειλέτη/δανειολήπτη, δυνάμει των διατάξεων του Μέρους VIA του περί Μεταβίβασης και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2014.

2.2. Ειδικότερα, κατά τη διάρκεια της περιόδου αναστολής, η οποία λογίζεται ότι αρχίζει από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του αναπεμπόμενου νόμου και λήγει την 1^η Οκτωβρίου 2019, καμία διαδικασία εκποίησης ενυπόθηκου ακινήτου που αποτελεί κύρια κατοικία, όπως προαναφέρεται, της οποίας ο οφειλέτης δυνητικά πληροί τα κριτήρια προς ένταξη στο Σχέδιο Εστία, όπως αυτά καθορίζονται στο εν λόγω Σχέδιο δύναται να αρχίζει και κάθε τέτοια εν εξελίξει διαδικασία διακόπτεται.

2.3. Είναι πρόδηλο ότι το εν λόγω άρθρο 3 του αναπεμπόμενου νόμου επεμβαίνει στους όρους της σύμβασης, θέτει εκ των υστέρων προϋποθέσεις και ουσιαστικά παρεμποδίζει την ενάσκηση των δικαιωμάτων που δημιουργούνται δυνάμει υφιστάμενης σύμβασης.

2.4. Συγκεκριμένα με το εν λόγω άρθρο ουσιαστικά παραβιάζεται και/ή παρεμποδίζεται το αχώριστο δικαίωμα του ενυπόθηκου δανειστή έναντι του ενυπόθηκου οφειλέτη να διεκδικήσει το οφειλόμενο προς αυτόν χρέος και/ή τα συμβατικά αυτού δικαιώματα, τα οποία συνιστούν ιδιοκτησία που προστατεύεται από το Άρθρο 23 του Συντάγματος.

2.5. Ως εκ τούτου το άρθρο 3 του αναπεμπόμενου νόμου παραβιάζει το Άρθρο 23 του Συντάγματος, επειδή περιορίζει κατά τρόπο ασύμβατο με το άρθρο αυτό και/ή επειδή απαλλοτριώνει το δικαίωμα του ενυπόθηκου δανειστή να διεκδικήσει με άλλους νόμιμους τρόπους την ικανοποίηση του οφειλόμενου προς αυτόν χρέους και/ή των συμβατικών του δικαιωμάτων, που συνιστούν ιδιοκτησία που προστατεύεται από το Άρθρο 23 του Συντάγματος.

2.6. Περαιτέρω, το άρθρο 3 του υπό αναπεμπόμενου Νόμου παραβιάζει το Άρθρο 25 του Συντάγματος, αφού με την αναστολή της διαδικασίας εκποίησης προς ικανοποίηση ενυπόθηκου δανειστή, βασικά καταργείται το δικαίωμα διεκδίκησης των οφειλομένων, σύμφωνα με τη σύμβαση δανείου, γεγονός που συνιστά δραστικό περιορισμό του δικαιώματος του ενυπόθηκου δανειστή να ασκεί επικερδή εργασία.

Αυτή δε η κατάργηση του δικαιώματος του ενυπόθηκου δανειστή δε δικαιολογείται από τους

προβλεπόμενους στην παράγραφο 2 του Άρθρου 25 του Συντάγματος λόγους.

2.7. Περαιτέρω, το δικαίωμα που κατοχυρώνεται με το Άρθρο 25 του Συντάγματος συναρτάται και με το δικαίωμα που κατοχυρώνει την ελευθερία του συμβάλλεσθαι (Άρθρο 26 του Συντάγματος) στο ότι ο ενυπόθηκος δανειστής έχει προσχωρήσει στη σύμβαση δανείου με τον ενυπόθηκο οφειλέτη ελευθέρως, διαμορφώνοντας το περιεχόμενο της σύμβασης δανείου που προέβλεπε για την πλήρη εξόφληση του χρέους.

2.8. Το δικαίωμα άσκησης επικερδούς εργασίας προϋποθέτει ότι ο καθένας μπορεί να ασκεί και να ρυθμίζει την εργασία του με τέτοιο τρόπο που ο ίδιος θεωρεί ότι θα του αποφέρει κέρδος μέσα στα πλαίσια του νόμου.

2.9. Οι περιορισμοί που τίθενται με το άρθρο 3 του αναπεμπόμενου νόμου πλήττουν τον πυρήνα του δικαιώματος που κατοχυρώνει το Άρθρο 25.1 και τείνουν να εξουδετερώσουν την ελευθερία του ενυπόθηκου δανειστή να ρυθμίζει την εργασία του με τέτοιο τρόπο που ο ίδιος θεωρεί ότι θα του αποφέρει κέρδος.

2.10. Επιπρόσθετα, το άρθρο 3 του αναπεμπόμενου νόμου κρίνεται ως ασύμβατο με τις διατάξεις του Άρθρου 26 του Συντάγματος, το οποίο εγγυάται και κατοχυρώνει το δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως, το οποίο προστατεύεται έναντι πάντων και περιλαμβάνει και το δικαίωμα επιλογής του αντισυμβαλλόμενου, προσχώρησης ή μη σε σύμβαση και διαμόρφωσης του περιεχομένου της. Κανένας περιορισμός του δικαιώματος αυτού δεν επιτρέπεται, εκτός εάν συνάδει με τις γενικές αρχές του Δικαίου των Συμβάσεων. Η προτεινόμενη αναστολή της διαδικασίας εκποίησης πρώτης κατοικίας επεμβαίνει και/ή τροποποιεί και/ή καταργεί, εκ των υστέρων τους όρους της σύμβασης δανείου, και/ή υποθήκης και/ή εγγυήσεως και/ή οποιασδήποτε άλλης συμφωνίας εξασφάλισης του ενυπόθηκου χρέους η οποία ρητά προέβλεπε για εξασφάλισης και/ή εγγυήσεις του χρέους που συμφωνήθηκαν ή προνοείτο η δυνατότητα να συμφωνηθούν από τα συμβαλλόμενα μέρη.

2.11. Το άρθρο 3 του αναπεμπόμενου νόμου κρίνεται ως ασύμβατο με τις διατάξεις του Άρθρου 28 του Συντάγματος, το οποίο καθιερώνει την Αρχή της Ισότητας και την επιβολή ίσης μεταχείρισης πάντων από τους νόμους, τη διοίκηση και τη δικαιοσύνη.

2.12. Ειδικότερα το εν λόγω άρθρο 3 βρίσκεται σε αντίθεση και είναι ασύμφωνο προς το γράμμα και το πνεύμα του Άρθρου 28 του Συντάγματος, καθότι δημιουργεί διάκριση μεταξύ των επηρεαζόμενων δυνάμει του νόμου ενυπόθηκων οφειλετών έναντι άλλων οφειλετών, απαλλάσσοντας μόνο τους ενυπόθηκους οφειλέτες που επηρεάζονται, των οποίων το ακίνητο πωλείται με διαδικασία πώλησης κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Μέρους VIA του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2014, και όχι με βάση οποιοδήποτε άλλο Μέρος του Νόμου αυτού ή κατόπιν δικαστικού διατάγματος.

2.13. Επιπρόσθετα, το εν λόγω άρθρο 3 βρίσκεται σε αντίθεση και είναι ασύμφωνο προς το γράμμα και το πνεύμα του Άρθρου 28 του Συντάγματος, καθότι δημιουργεί διάκριση μεταξύ των επηρεαζόμενων δυνάμει του Νόμου ενυπόθηκων οφειλετών έναντι άλλων οφειλετών, απαλλάσσοντας μόνον τους ενυπόθηκους οφειλέτες που επηρεάζονται, ήτοι τους οφειλέτες που δυναμικά πληρούν τα κριτήρια προς ένταξη στο Σχέδιο Εστία, αναφορικά με καθορισμένη στον εν λόγω νόμο πιστωτική διευκόλυνση εξασφαλισμένη με εμπράγματο βάρος επί ακινήτου συνιστώντος κύρια κατοικία.

2.14. Έτι περαιτέρω, το εν λόγω άρθρο 3 βρίσκεται σε ασυμφωνία και/ή αντίθεση με το Άρθρο 30 του Συντάγματος, εφόσον εξουδετερώνει και/ή διαγράφει το συνταγματικό αυτό δικαίωμα του ενυπόθηκου δανειστή να προσφύγει στη δικαιοσύνη εναντίον του ενυπόθηκου οφειλέτη και οποιοδήποτε άλλου προσώπου δυνάμει της σύμβασης δανείου και/ή σύμβασης υποθήκης και/ή σύμβασης εγγύησης, για σκοπούς είσπραξης του ενυπόθηκου χρέους.

2.15. Τέλος, ο εν λόγω αναπεμπόμενος νόμος κρίνεται ότι συνιστά αθέμιτη επέμβαση στο πεδίο δράσης της Εκτελεστικής Εξουσίας και, ως εκ τούτου, συνιστά παραβίαση της Αρχής της Διάκρισης των Εξουσιών, η οποία απαγορεύει και αποκλείει την άσκηση ή την ανάληψη εξουσίας έξω από τη σφαίρα των αρμοδιοτήτων της κάθε μιας από τις τρεις Εξουσίες της Πολιτείας.

2.16. Ειδικότερα, με τον εν λόγω νόμο ουσιαστικά αναστέλλεται η διαδικασία εκποίησης που προβλέπεται από άλλον νόμο, ήτοι το Μέρος VIA του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2014, ο οποίος είχε απώτερο σκοπό την μείωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων και αποτελούσε μνημονιακή υποχρέωση.».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας κατά τη συζήτηση στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, ψηφίστε τώρα υπέρ ή εναντίον της αναπομπής του

Προέδρου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διά χειρός;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε διά χειρός;

Διά χειρός.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2019.

Αυτό πρέπει να ψηφιστεί. Δεν έχετε εισήγηση για αναβολή.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούττας

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Μάριος Μαυρίδης

Ηλίας Μυριάνθους

Ελένη Σταύρου, εκπροσωπώντας

Λίνος Παπαγιάννης

τον κ. Ανδρέα Κυπριανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Ιουλίου 2019, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 5 Ιουλίου 2019 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με το σχετικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή, πριν από την ψήφιση του αναπεμφθέντος νόμου, εσκοπείτο η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε η προβλεπόμενη στον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο σύνταξη χηρείας να καταβάλλεται χωρίς διακρίσεις και επί ίσοις όροις σε δικαιούχους άντρες και γυναίκες, εξορθολογίζοντας με τον τρόπο αυτό μία σαφώς αντισυνταγματική διάταξη που ίσχυε όλα τα προηγούμενα χρόνια.

Υπενθυμίζεται ότι κατά την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο από την ολομέλεια του σώματος η Βουλή υιοθέτησε σχετική τροπολογία που υποβλήθηκε ενώπιόν της διαφοροποιώντας το αρχικό νομοσχέδιο, έτσι ώστε να διαγραφούν από αυτό όλες οι πρόνοιες που προέβλεπαν τη σταδιακή αύξηση των εισφορών επί των ασφαλιστέων αποδοχών οι οποίες καταβάλλονται στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Οι λόγοι της αναπομπής του υπό αναφορά νόμου, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2019, οι οποίοι παρατίθενται αυτούσιοι και κατά το δυνατό αυτολεξεί, είναι οι ακόλουθοι:

«41.-(1) Χήρα, η οποία κατά το χρόνο του θανάτου του συζύγου της συζούσε με αυτόν ή συντηρούνταν από τον αποβιώσαντα αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο, δικαιούται σύνταξη χηρείας, εάν –

(α) στην περίπτωση της ικανοποιούνται οι σχετικές ασφαλιστικές προϋποθέσεις και ο σύζυγός της δεν είχε συμπληρώσει τη συντάξιμη ηλικία, ή

(β) ο σύζυγός της είχε συμπληρώσει τη συντάξιμη ηλικία και ήταν δικαιούχος θεσμοθετημένης σύνταξης ή θα δικαιούτο θεσμοθετημένη σύνταξη, εάν είχε υποβάλει τη σχετική αίτηση.

(2) Χήρος, ο οποίος, κατά τον χρόνο του θανάτου της συζύγου του, ήταν μόνιμα ανίκανος για αυτοσυντήρηση και συντηρούνταν από την αποβιώσασα αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο, δικαιούται σύνταξη χηρείας, εάν –

(α) στην περίπτωση του ικανοποιούνται οι σχετικές ασφαλιστικές προϋποθέσεις και η σύζυγός του δεν είχε συμπληρώσει τη συντάξιμη ηλικία, ή

(β) η σύζυγός του είχε συμπληρώσει τη συντάξιμη ηλικία και ήταν δικαιούχος θεσμοθετημένης σύνταξης ή θα δικαιούτο θεσμοθετημένη σύνταξη, εάν είχε υποβάλει τη σχετική αίτηση.

(3) Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (4), η σύνταξη χηρείας καταβάλλεται εφ' όρου ζωής.

(4) Χήρα ή χήρος που συνέρχεται σε γάμο εκ νέου, παύει να δικαιούται σύνταξη χηρείας, δικαιούται όμως εφάπαξ ποσό, ίσο με το ετήσιο ποσό της σύνταξης χηρείας την οποία λάμβανε κατά τη σύναψη του νέου γάμου, με εξαίρεση οποιαδήποτε αύξηση που λάμβανε για εξαρτωμένους.

(5) Τηρουμένων των διατάξεων των εδαφίων (1) και (2), στην περίπτωση που ο/η αποβιώσας/σα έχει τελέσει το γάμο μετά τη συμπλήρωση της συντάξιμης ηλικίας, η/ο χήρα/ος δεν δικαιούται σύνταξη χηρείας, εάν δεν έχει παρέλθει χρονικό διάστημα τουλάχιστον πέντε (5) ετών από την ημερομηνία του γάμου μέχρι την ημερομηνία του θανάτου.”.

2.2 Η τροποποίηση αφορά την αντικατάσταση του εδαφίου (1) και κατάργηση του εδαφίου (2). Το εδάφιο (1) τώρα προβλέπει τα εξής:

“(1) Χήρα η οποία κατά τον χρόνο του θανάτου του συζύγου της ή χήρος ο οποίος κατά τον χρόνο του θανάτου της συζύγου του, ο οποίος ή η οποία απεβίωσε κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2018, συζούσε με αυτόν ή αυτήν ή συντηρούνταν από τον/ην αποβιώσαντα/σα αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο, δικαιούται σύνταξη χηρείας, εάν –

(α) ικανοποιούνται οι σχετικές ασφαλιστικές προϋποθέσεις και ο/η σύζυγος της/ου δεν είχε συμπληρώσει τη συντάξιμη ηλικία, ή

(β) ο/η σύζυγός της/ου είχε συμπληρώσει τη συντάξιμη ηλικία και ήταν δικαιούχος σύνταξης γήρατος ή θα δικαιούτο σύνταξη γήρατος, εάν είχε υποβάλει τη σχετική αίτηση.”.

2.3 Περαιτέρω, διαγράφεται το εδάφιο (2).

2.4 Περαιτέρω το εδάφιο (4) αντικαθίσταται με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

“(4) Χήρα ή χήρος που συνέρχεται σε γάμο εκ νέου ή συνάπτει πολιτική συμβίωση παύει να δικαιούται σύνταξη χηρείας.”, και

2.5 Επίσης γίνεται αναρίθμηση των εδαφίων (3), (4) και (5) σε (2), (3) και (4), αντίστοιχα.

2.6 Με το αρχικό νομοσχέδιο που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο ακριβώς για να αντιμετωπιστεί το θέμα της συνταγματικότητας του Νόμου που προέκυπτε με την άνιση μεταχείριση της γυναίκας με τον άντρα στο δικαίωμα χηρείας, για να είναι δυνατή η αντιμετώπιση των νέων δικαιούχων που θα προκύψουν και παράλληλα να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προβλέφθηκε επίσης η αναγκαία αύξηση των εισφορών για κάθε κατηγορία εργαζομένων, μεταξύ των ετών 2024-2039, ώστε να καλυφθεί το επιπλέον κόστος για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων λόγω των αλλαγών και να διατηρηθεί και διασφαλιστεί η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του. Αυτό έγινε βάσει των αποτελεσμάτων ειδικής για το θέμα

αναλογιστικής μελέτης που είχε διενεργηθεί κατά τον καταρτισμό του νομοσχεδίου και κατά τη συζήτησή του στο Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τους Κοινωνικούς Εταίρους. Στο νομοσχέδιο περιλήφθηκαν διατάξεις που προνοούσαν ότι, σε περίπτωση που νέα αναλογιστική μελέτη η οποία θα διεξαχθεί πριν από την εφαρμογή των αυξημένων ποσοστών καταδείξει ότι με ή χωρίς τη λήψη οποιωνδήποτε μέτρων δεν είναι αναγκαία τα αυξημένα ποσοστά ή είναι αναγκαία μειωμένα ποσοστά, θα εφαρμόζονται τα ποσοστά τα οποία θα καταδείξει η υπό αναφορά αναλογιστική μελέτη, χωρίς σε καμία περίπτωση τα εν λόγω ποσοστά να είναι χαμηλότερα από αυτά που ίσχυαν πριν από την προτεινόμενη τροποποίηση.

2.7 Τα σχετικά άρθρα του αρχικού νομοσχεδίου που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο έχουν ως ακολούθως:

“2. Το άρθρο 5 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση των παραγράφων (στ) μέχρι (θ) του εδαφίου (1) αυτού με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (στ) μέχρι (θ), αντίστοιχα:

‘(στ) 23,1%, από το οποίο 8,9% καταβάλλεται από τον μισθωτό, 8,9% από τον εργοδότη και 5,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2024,

(ζ) 24,7%, από το οποίο 9,5% καταβάλλεται από τον μισθωτό, 9,5% από τον εργοδότη και 5,7% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2029,

(η) 26,4%, από το οποίο 10,2% καταβάλλεται από τον μισθωτό, 10,2% από τον εργοδότη και 6% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2034,

(θ) 27,7%, από το οποίο 10,7% καταβάλλεται από τον μισθωτό, 10,7% από τον εργοδότη και 6,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2039.’ και

(β) με την αντικατάσταση των παραγράφων (στ) μέχρι (θ) του εδαφίου (2) αυτού με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (στ) μέχρι (θ), αντίστοιχα:

‘(στ) 23,1%, από το οποίο 4,55% καταβάλλεται από τον μισθωτό, 13,25% από τον εργοδότη και 5,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2024,

(ζ) 24,7%, από το οποίο 4,9% καταβάλλεται από τον μισθωτό, 14,1% από τον εργοδότη και 5,7% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2029,

(η) 26,4%, από το οποίο 5,35% καταβάλλεται από τον μισθωτό, 15,05% από τον εργοδότη και 6% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2034,

(θ) 27,7%, από το οποίο 5,6% καταβάλλεται από τον μισθωτό, 15,8% από τον εργοδότη και 6,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2039.’.

3. Το άρθρο 6 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση των παραγράφων (στ) μέχρι (θ) με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (στ) μέχρι (θ), αντίστοιχα:

‘(στ) με 4,45% των ασφαλιστέων αποδοχών του, για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2024 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2028,

(ζ) με 4,8% των ασφαλιστέων αποδοχών του, για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2029 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2033,

(η) με 5,25% των ασφαλιστέων αποδοχών του, για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2034 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2038,

(θ) με 5,5% των ασφαλιστέων αποδοχών του, για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2039.’.

4. Το άρθρο 12 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση των παραγράφων (ζ) μέχρι (ι) με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (ζ) μέχρι (ι), αντίστοιχα:

‘(ζ) 22,1%, από το οποίο 16,8% καταβάλλεται από τον ίδιο και 5,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2024,

(η) 23,7%, από το οποίο 18% καταβάλλεται από τον ίδιο και 5,7% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2029,

(θ) 25,4%, από το οποίο 19,4% καταβάλλεται από τον ίδιο και 6% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2034,

(ι) 26,7%, από το οποίο 20,4% καταβάλλεται από τον ίδιο και 6,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2039.΄.

5. Το άρθρο 15 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση των παραγράφων (στ) μέχρι (θ) του εδαφίου (1) αυτού, με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (στ) μέχρι (θ), αντίστοιχα:

΄(στ) 20%, από το οποίο 15,2% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 4,8% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2024,

(ζ) 21,6%, από το οποίο 16,4% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 5,2% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2029,

(η) 23,3%, από το οποίο 17,8% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 5,5% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2034,

(θ) 24,6%, από το οποίο 18,8% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 5,8% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2039.΄ και

(β) με την αντικατάσταση των παραγράφων (στ) μέχρι (θ) του εδαφίου (2) αυτού, με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (στ) μέχρι (θ), αντίστοιχα:

΄(στ) 23,1%, από το οποίο 17,8% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 5,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2024,

(ζ) 24,7%, από το οποίο 19% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 5,7% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2029,

(η) 26,4%, από το οποίο 20,4% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 6% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2034,

(θ) 27,7%, από το οποίο 21,4% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 6,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2039.΄.΄.

2.8 Με τον αναπεμπόμενο Νόμο, έχουν αφαιρεθεί εντελώς τα ανωτέρω άρθρα 2,3,4, και 5 του προτεινόμενου νομοσχεδίου, έχουν δηλαδή αφαιρεθεί όλες οι διατάξεις που αφορούν σταδιακή αύξηση των εισφορών κατά 1% μεταξύ των ετών 2024-2034, αύξηση η οποία βάσει των αποτελεσμάτων της αναλογιστικής μελέτης που έγινε είναι απολύτως αναγκαία για τη διατήρηση της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

2.9 Με βάση τα στοιχεία που κατέχει το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων από αναλογιστική μελέτη που πραγματοποιήθηκε τον Ιούλιο του 2017 (που έχει κατατεθεί στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή), οι αλλαγές που ψηφίστηκαν αυξάνουν σημαντικά το κόστος για τα δημόσια οικονομικά, καθώς το έλλειμμα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων που θα προκύψει από τη μη αύξηση των εισφορών από το 2024-2034 κατά 1% θα μεταकुλιστεί αναπόφευκτα στον προϋπολογισμό του Κράτους. Ο αναλογιστής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με σχετικό του σημείωμα (που θα κατατεθεί στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή), ημερομηνίας 17.7.2019, επεσήμανε ότι, με βάση τα δεδομένα αυτά, τυχόν εφαρμογή του αναπεμφθέντος νόμου θα επηρεάσει αρνητικά και θα θέσει σε κίνδυνο τη μακροχρόνια βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μεταφέροντας σημαντικά ελλείμματα στον προϋπολογισμό του Κράτους όπως αυτά αναφέρονται στο εν λόγω σημείωμα.

Από το γράφημα 1 προκύπτει η ετήσια δαπάνη σύνταξης χηρείας σε εκατομμύρια ευρώ για την περίοδο 2018-2021:

2018: 3,4 εκατομμύρια ευρώ

2019: 6,5 εκατομμύρια ευρώ

2020: 9,7 εκατομμύρια ευρώ

2021: 13 εκατομμύρια ευρώ

Σχετικό επίσης είναι το γράφημα 2 της μελέτης του αναλογιστή που καταδεικνύει τα εξής:

Μέχρι το 2020: συνολικά 10 εκατομμύρια ευρώ
Μέχρι το 2030: συνολικά 51 εκατομμύρια ευρώ
Μέχρι το 2040: συνολικά 109 εκατομμύρια ευρώ
Μέχρι το 2050: συνολικά 190 εκατομμύρια ευρώ
Μέχρι το 2060: συνολικά 303 εκατομμύρια ευρώ
Μέχρι το 2070: συνολικά 481 εκατομμύρια ευρώ
Μέχρι το 2080: συνολικά 689 εκατομμύρια ευρώ

2.11 Να αναφερθεί επίσης ότι ο αναλογιστής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με επιστολή του, ημερομηνίας 2.7.2019, προς τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε σχετικά με την αναλογιστική εκτίμηση τον Πρόεδρο και τα μέλη.

2.12 Το άρθρο 80 του Συντάγματος προβλέπει:

“80. Το δικαίωμα της υποβολής προτάσεων νόμων ανήκει εις τους βουλευτάς και νομοσχεδίων εις τους υπουργούς.

Ουδεμία πρόταση νόμου συνεπαγομένη αύξησιν των υπό του προϋπολογισμού προβλεπομένων εξόδων δύναται να υποβληθεί υπό βουλευτού.”.

2.13 Με βάση την υπάρχουσα για το θέμα νομολογία, το πιο πάνω άρθρο του αναπεμπόμενου Νόμου πληροί το σχετικό κριτήριο της “αναπόφευκτης αύξησης των δαπανών του προϋπολογισμού”.

2.14 Επιπροσθέτως των ανωτέρω, στο κυπριακό Σύνταγμα το πεδίο λειτουργίας των τριών πολιτειακών εξουσιών διαχωρίζεται αυστηρά και δεν μπορεί να αναληφθεί ή να ασκηθεί οποιαδήποτε αρμοδιότητα από οποιαδήποτε από τις τρεις Εξουσίες που δεν αποδίδεται σ’ αυτή από το Σύνταγμα ή δεν εμπίπτει στο πεδίο της λειτουργίας της λόγω των εγγενών χαρακτηριστικών της.

2.15 Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και το Υπουργικό Συμβούλιο περιβάλλονται με την εκτελεστική εξουσία (Άρθρα 47, 48 και 54 του Συντάγματος), η Βουλή των Αντιπροσώπων με τη νομοθετική εξουσία (Άρθρο 61 του Συντάγματος) και το Δικαστήριο με τη δικαστική εξουσία.

2.16 Η διαγραφή των πιο πάνω άρθρων του αναπεμπόμενου Νόμου αποτελεί και παρέμβαση της Βουλής στην εκτελεστική εξουσία, αφού στην ουσία επιβάλλει τρόπο ενέργειας της εκτελεστικής εξουσίας στο να αποφασίσει να υπερβεί το ποσό που προϋπολογίζεται. Δηλαδή, ενώ η εκτελεστική εξουσία έχει προβεί σε εμπεριστατωμένη αναλογιστική μελέτη που καταδεικνύει ότι οι σταδιακές αυξήσεις στις εισφορές στο σύνολο τους μία ποσοστιαία μονάδα κατά την περίοδο 2024-2034 αναμένεται να καλύψει πλήρως την πρόσθετη δαπάνη της σύνταξης χηρείας που προκύπτει από την επέκταση του δικαιώματος της σύνταξης σε άντρες που θα καθίστανται δικαιούχοι μετά την 1.1.2018 διασφαλίζοντας τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων τόσο βραχυπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα, η Βουλή έχει αναρμόδια παρέμβει στον τρόπο άσκησης της εκτελεστικής εξουσίας για τον ορθολογισμό των οικονομικών του Ταμείου.

2.17 Με το Νομοσχέδιο, όπως αυτό είχε προταθεί από την Κυβέρνηση, διασφαλιζόταν η δημοσιονομική ουδετερότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στη βάση της αυτοχρηματοδότησης των δαπανών από τις εισφορές στο Ταμείο και ως εκ τούτου δεν θα χρειαζόταν η συνεισφορά από τον Κρατικό Προϋπολογισμό για την κάλυψη των οποιωνδήποτε ελλειμμάτων. Με την τροποποίηση της Βουλής των Αντιπροσώπων και τη διαγραφή των προαναφερθέντων άρθρων οι προβλεπόμενες δαπάνες του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα υπερβαίνουν συστηματικά πλέον τα έσοδά του με συνέπεια την ανάγκη χρηματοδότησης όλων των προαναφερθέντων ελλειμμάτων από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

2.18 Η αναπροσαρμογή των ποσοστών εισφοράς των εργαζομένων, των εργοδοτών και του Κράτους ανά 5 χρόνια στη βάση των αποτελεσμάτων αναλογιστικής μελέτης περιλαμβάνεται ήδη στον βασικό νόμο και με το προτεινόμενο νομοσχέδιο τα ποσοστά αυτά αναπροσαρμόζονταν και πάλι στη βάση υπάρχουσας αναλογιστικής μελέτης που έχει κατατεθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ούτως ώστε να διατηρείται η δημοσιονομική ουδετερότητα του ταμείου και να μην υπάρχουν ελλείμματα που θα πρέπει να καλυφθούν από τον προϋπολογισμό.

Η διαγραφή των άρθρων αυτών αποτελεί παρέμβαση στην εκτελεστική εξουσία και στον τρόπο εξισορρόπησης των οικονομικών του κράτους και ορθολογιστικής αντιμετώπισής τους.

2.19 Το σχετικό άρθρο του Συντάγματος για την αναπομπή προβλέπει τα κάτωθι:

“52. Ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας υποχρεούνται να εκδώσωσι διά δημοσιεύσεως εν τη επισήμω εφημερίδι της Δημοκρατίας, εντός δέκα πέντε ημερών από της κοινοποιήσεως εις το αντίστοιχον γραφείο αυτών οιονδήποτε νόμον ή απόφασιν της Βουλής των Αντιπροσώπων εκτός εάν εντός της προθεσμίας ταύτης ασκήσωσιν, ίδια εκάτερος ή από κοινού αναλόγως της περιπτώσεως το δικαίωμα της αρνησικυρίας, ως εν άρθρω 50 ορίζεται ή το δικαίωμα αναπομπής, ως εν άρθρω 51 ορίζεται ή το δικαίωμα αναφοράς εις το Ανώτατον Συνταγματικόν Δικαστήριον, ως εν άρθροις 140 και 141 ορίζεται ή προκειμένου περί του προϋπολογισμού το δικαίωμα προσφυγής εις το Ανώτατον Συνταγματικόν Δικαστήριον, ως εν άρθρω 138 ορίζεται.”.

Με βάση τα προαναφερόμενα, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην απόφαση της, αποδεχόμενη την αναπομπή. Παρακαλείται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να ακούσει σχετικά με την παρούσα αναπομπή τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.».

Κατά την εξέταση του αναπεμφθέντος νόμου η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε στην επιτροπή ότι πρώτο μέλημα της κυβέρνησης είναι να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, γι' αυτό, πριν από την κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή, το υπουργείο της είχε προβεί σε αναλογιστική μελέτη, στη βάση της οποίας προέκυψε η ανάγκη για αύξηση των εισφορών ουσιαστικά κατά ένα τοις εκατόν (1%) και μάλιστα στο νομοσχέδιο τέθηκε η ασφαλιστική δικλίδα ότι, σε περίπτωση κατά την οποία πριν από το 2024 νέα αναλογιστική μελέτη καταδείξει ότι το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι βιώσιμο, δε θα χρειαστεί να καταβληθούν αυξημένες εισφορές. Περαιτέρω, η ίδια κάλεσε την επιτροπή όπως αποδεχτεί τους λόγους της αναπομπής, ώστε να μην καθυστερήσει περαιτέρω το ζήτημα καταβολής της σύνταξης χρειάς στους δικαιούχους.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας αναφέρθηκε στους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή του ψηφισθέντος νόμου, στη βάση της πιο πάνω επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας, επισημαίνοντας ότι η τροποποίηση που επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου η νομοθετική εξουσία αποτελεί απροκάλυπτη επέμβαση στις εξουσίες της εκτελεστικής εξουσίας, καθώς επίσης ότι τυχόν εφαρμογή του αναπεμφθέντος νόμου θα μετακυλίσει στον προϋπολογισμό του κράτους το έλλειμμα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων που θα προκύψει από τη μη αύξηση των εισφορών από το 2024 έως το 2034. Σύμφωνα με την ίδια, με βάση νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, θεωρείται επιβάρυνση και η όποια μελλοντική αύξηση του κρατικού προϋπολογισμού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αποδέχεται τους λόγους της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας και εισηγείται την επαναθέσπιση του αναπεμφθέντος νόμου, υποβάλλοντας στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση νέο κείμενο, το οποίο να διαλαμβάνει τις πρόνοιες που περιλάμβανε το σχετικό νομοσχέδιο που αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον των λόγων της αναπομπής.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του ΕΛΑΜ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Φακοντής.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν θέλει ο κ. Φακοντής ως πρόεδρος της αντίστοιχης επιτροπής να μιλήσει πρώτος, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Από το βήμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε σύντομος σας παρακαλώ, διότι...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Πέντε λεπτά.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως έχουμε πει και σε προηγούμενες μας τοποθετήσεις, χαιρετίζουμε την προσπάθεια που γίνεται για ρύθμιση του όλου θέματος για παραχώρηση σύνταξης χηρείας στους άνδρες. Διαφωνούμε όμως κάθετα με την αντισυνταγματική πρόνοια για δικαίωμα σε παραχώρηση σύνταξης χηρείας μόνο στους άνδρες των οποίων η σύζυγος έχει αποβιώσει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου του 2018. Όπως εξηγήσαμε πολλές φορές, η πρόνοια αυτή διατηρεί την αδικία σε βάρος των ανδρών των οποίων η σύζυγος απεβίωσε πριν από τη συγκεκριμένη αυτή ημερομηνία.

Μετά και την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε σχέση με την τροπολογία του ΑΚΕΛ για παραχώρηση σύνταξης χηρείας σε όλους τους χήρους άνδρες ανεξαρτήτως της ημερομηνίας θανάτου της συζύγου τους, το ΑΚΕΛ δεσμεύεται να συνεχίσει τις προσπάθειές του, για να πείσει την κυβέρνηση για το δίκαιο του αιτήματος και την ανάγκη για ίση μεταχείριση όλων των χήρων ανδρών.

Θα εγγράψουμε το θέμα αυτεπάγγελα στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, όπου θα επαναλάβουμε τις θέσεις μας, με στόχο να αρθεί η συγκεκριμένη πρόνοια, η οποία διατηρεί τις ανισότητες και τη διάκριση σε βάρος πολλών χήρων ανδρών, αλλά και πολλών γυναικών. Εξάλλου, είμαστε βέβαιοι πως, εάν κάποιος ενδιαφερόμενος προσφύγει στο δικαστήριο, η εν λόγω πρόνοια θα κριθεί αντισυνταγματική λόγω άνισης μεταχείρισης μεταξύ χήρων ανδρών, αλλά και μεταξύ γυναικών εισφορέων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το άρθρο 28 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας προβλέπει ή και επιβάλλει την ίση μεταχείριση μεταξύ όλων των πολιτών.

Κύριε Πρόεδρε,

Σε σχέση με τον αναπεμπόμενο νόμο και ειδικότερα τη διαγραφή από αυτόν των διατάξεων που προβλέπουν αυξήσεις στα ποσοστά των εισφορών οι οποίες θα επιβληθούν την περίοδο 2024-2034, επαναλαμβάνουμε ότι θέση του ΑΚΕΛ είναι ότι η ανάγκη για τυχόν αύξηση των εισφορών δύναται να καταδειχθεί σε μεταγενέστερο στάδιο από τη σχετική αναλογιστική μελέτη η οποία θα διενεργηθεί από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 76 της βασικής νομοθεσίας του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ο αναλογιστής προβαίνει ανά τριετία ή και πριν από τα τρία έτη, αν το κρίνει ο υπουργός, σε αναλογιστική ανασκόπηση της όλης εφαρμογής του νόμου και της οικονομικής κατάστασης του ταμείου. Σε κάθε ανασκόπηση, λέει η νομοθεσία, ο αναλογιστής υποβάλλει έκθεση στον υπουργό για την οικονομική κατάσταση του ταμείου και για την επάρκεια ή μη των εισφορών. Άμεσα ενημερώνεται η Βουλή με έκθεση για τα αποτελέσματα της αναλογιστικής μελέτης. Εφόσον καταδεικνύεται από τα συμπεράσματα οποιασδήποτε αναλογιστικής μελέτης ότι δε διασφαλίζεται επαρκώς η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του ταμείου, ο υπουργός προχωρεί άμεσα σε διαβουλεύσεις με τους κοινωνικούς εταίρους και εντός ενός έτους καταθέτει νομοσχέδιο στη Βουλή για περαιτέρω ενίσχυση της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του ταμείου.

Λαμβάνοντας λοιπόν υπόψη τις πρόνοιες του άρθρου 76 της βασικής νομοθεσίας, καθώς και ότι στον προτεινόμενο νόμο οι διατάξεις για τη σταδιακή αύξηση των εισφορών θα εφαρμοστούν δυναμικά, εάν και εφόσον αυτό καταδείξει νέα αναλογιστική μελέτη η οποία θα εκπονηθεί πριν από το 2024 -η πρώτη θα εκδοθεί το 2021 και η επόμενη το 2024- εύλογα διερωτώμαστε για τους λόγους για τους οποίους οι κυβερνώντες επιμένουν να περιληφθούν στη νέα νομοθεσία δύο πρόνοιες με το ίδιο περιεχόμενο, δυναμικά και στις δύο περιπτώσεις.

Παράλληλα, να ενημερώσω ότι -και σήμερα το επιβεβαίωσε και η αρμόδια υπουργός- ήδη προβαίνουν σε μελέτη για αλλαγές στη νομοθεσία του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι οποίες πιθανόν να επιφέρουν εξοικονόμηση. Άρα, προς τι αυτή η ανάγκη να εισαχθεί από τώρα στον νόμο;

Ως ΑΚΕΛ, δε θεωρούμε ότι είναι σωστό ή αναγκαίο να περιληφθούν από τώρα οι πρόνοιες για αύξηση των εν λόγω ποσοστών. Θα ήταν σαφώς πιο ορθολογικό να αναμένουμε τις αναλογιστικές μελέτες που θα διενεργηθούν και έπειτα να αποφασιστεί αν χρειάζεται να αυξηθούν και σε ποιο ύψος οι εισφορές, προκειμένου να διατηρηθεί η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Σημειώνω ότι με την εισήγησή μας αυτή συμφωνούν και οι κοινωνικοί εταίροι, οι οποίοι είναι και εισφορείς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Λαμβάνοντας τούτα υπόψιν, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα ταχθεί εναντίον της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριοι, αν υπάρχουν τόσοι ομιλητές, ξέρετε ότι έχουμε ακόμα μία αναπομπή για τις καταχρηστικές ρήτρες. Αν είναι, να συντομεύετε. Εν πάση περιπτώσει, εγώ το πολύ σε δέκα λεπτά περίπου θα πρέπει να

φύγω. Να ετοιμάζεται ο κ. Αδάμου.

Ο κ. Γιώργος Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η Βουλή πριν από ενάμιση χρόνο ψήφισε μια νομοθεσία για την παροχή σύνταξης χηρείας και στους άνδρες η οποία αναπέμφθηκε και μετά έγινε αναφορά στο δικαστήριο, το οποίο την έκρινε αντισυνταγματική για τη λεπτομέρεια ότι αυξήσαμε, λέει, τα έξοδα της κυβέρνησης. Αναγκαστήκαμε να δεχτούμε το αυτονοήτως απαράδεκτο, να ψηφίσουμε μια νομοθεσία η οποία να αφορά μόνο τους χήρους από τώρα και στο εξής, το εμφανώς αντισυνταγματικό κατά την άποψη και του κ. Φακοντή και με τον οποίο τείνω να συμφωνήσω.

Είμαστε ενώπιον ενός παρόμοιου σκηνικού όμως, να δώσουμε την ευκαιρία στην κυβέρνηση να οδηγήσει για ακόμα μία φορά για μία ήσσονος σημασίας αναφορά του ψηφισμένου νόμου για την αύξηση των εισφορών και να βρεθούμε ξανά ενώπιον του φαινομένου να κριθεί αυτή η νομοθεσία αντισυνταγματική. Και αυτή τη φορά να αφήσουμε και διακόσιους δικαιούχους εκτός αυτού του ωφελήματος όπως κινδυνεύαμε, αλλά ευτυχώς το γλιτώσαμε την προηγούμενη φορά.

Συνεπώς, είμαστε υποχρεωμένοι να μην ταχθούμε εναντίον της αναπομπής, ακριβώς για να διασφαλίσουμε το δικαίωμα αυτών των διακόσιων συνταξιούχων να έχουν πρόσβαση στη σύνταξη χηρείας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής για τον ίδιο λόγο που είπε προηγουμένως ο κ. Περδίκης, για να υπενθυμίσω ακριβώς ότι η συγκεκριμένη νομοθεσία ήταν αποτέλεσμα της πρότασης νόμου που το 2012 είχε καταθέσει η ΕΔΕΚ στη Βουλή. Όμως την ίδια στιγμή πραγματικά θα πρέπει η κυβέρνηση να προβληματιστεί. Δε γίνεται να καλύπτει μόνο ένα μέρος ή έναν αριθμό δικαιούχων -όλοι πρέπει να είναι δικαιούχοι- όταν μάλιστα ζητά από τώρα, πριν ακόμα από την ετοιμασία της αναλογιστικής μελέτης, να προκαθοριστούν οι αυξήσεις. Θα μπορούσε να ήταν πολύ πιο λογικό να γίνουν πρώτα οι αναλογιστικές μελέτες και στη συνέχεια ανάλογα με το αποτέλεσμα να καθοριστεί και το ποσοστό αύξησης στις εισφορές που θα έπρεπε να γίνουν. Τι πιο λογικό; Ερχόμαστε εμείς σήμερα να καθορίσουμε αυξήσεις των εισφορών, χωρίς να γνωρίζουμε τι θα αποδείξει η αναλογιστική μελέτη. Θεωρώ ότι αυτό είναι μια μεγάλη αντίφαση.

Όμως, γιατί ακριβώς θέλουμε έστω αυτό τον αριθμό που με βάση τη νομοθεσία δικαιούνται να πάρουν αυτή τη σύνταξη να μην τους αδικήσουμε και να τους αναστείλουμε για ακόμα ένα χρονικό διάστημα τη μη παραλαβή της σύνταξης, αναγκαστικά θα ψηφίσουμε, αλλά αυτό δε μας στερεί του δικαιώματος να συνεχίσουμε να παλεύουμε για το ότι πρέπει να καλυφθεί το σύνολο των χήρων ανδρών, που έχουν ακριβώς δικαίωμα σε αυτή τη σύνταξη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μουσιούττας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής. Είναι η δεύτερη φορά που έρχεται ενώπιόν μας το θέμα αυτό. Δυστυχώς, καταφέραμε για δύο περίπου χρόνια αυτή η νομοθεσία να μην μπορέσει να λειτουργήσει. Εύχομαι και ελπίζω να είναι η τελευταία.

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα, επειδή βλέπουμε ότι υπάρχει ανισότητα στη νομοθεσία αυτή, πλην όμως είναι συνταγματική, θα προσπαθήσουμε μέσω των προϋπολογισμών να πείσουμε, έτσι ώστε να υπάρξει τουλάχιστον κάποια διόρθωση σε αυτή την ανισότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όταν για πρώτη φορά τον Ιούνιο του 2018 είχε έρθει αυτή η νομοθεσία, που για πρώτη φορά στην ιστορία αυτής της πολιτείας έδιδε σύνταξη χηρείας και στους άνδρες ανατρέποντας μια ανισότητα που υπήρχε, υπήρχε μία τροπολογία εκ μέρους του ΑΚΕΛ για αναδρομική ισχύ της συγκεκριμένης νομοθεσίας. Προειδοποιήσαμε τότε ότι ο νόμος θα αναπεμφθεί, όπως και αναπέμφθηκε, πήγε στο Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο και αποφάσισε ότι ήταν αντισυνταγματική η συγκεκριμένη τροπολογία που είχε υποβάλει το ΑΚΕΛ. Καθυστέρησαν οι δικαιούχοι έναν χρόνο και ήρθαμε πριν από δύο εβδομάδες να υλοποιήσουμε την απόφαση του Ανωτάτου και να δώσουμε τη σύνταξη χηρείας και στους άνδρες και μάλιστα αυτή η κυβέρνηση, επειδή δε θέλει να λειτουργεί τιμωρητικά, είπαμε ότι θα τη δώσουμε και αναδρομικά. Και πάλι ήρθε μια τροπολογία της τελευταίας στιγμής του ΑΚΕΛ, που είχε να κάνει με τις εισφορές.

Κύριε Σιζόπουλε, αναλογιστική μελέτη έγινε και με βάση την αναλογιστική μελέτη και τη σύμφωνη γνώμη όλων των εταίρων είναι που αποφασίστηκαν οι συγκεκριμένες εισφορές να ξεκινήσουν από το 2024. Θα γίνει ξανά αναλογιστική μελέτη, αν χρειαστεί αύξηση αυτών των εισφορών.

Λοιπόν, και πάλι το ΑΚΕΛ, για να ολοκληρώσω, έβαλε μια τροπολογία της τελευταίας στιγμής. Προειδοποιήσαμε πριν από δεκαπέντε μέρες ότι θα αναπεμφθεί ο νόμος, όπως και αναπέμφθηκε. Χαίρομαι, γιατί σήμερα ακούω τις τοποθετήσεις των πολιτικών κομμάτων, που επιτέλους θα υπερψηφίσουν τον νόμο και θα δοθεί για πρώτη φορά στην ιστορία, επαναλαμβάνω, της Κυπριακής Δημοκρατίας σύνταξη χηρείας και στους άνδρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρότι διαφωνώ με τη φιλοσοφία του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος με την αναπομπή στην ουσία διατηρεί δικαιούχους δύο κατηγοριών και αυτοί που ατύχησαν πριν από τη συγκεκριμένη ημερομηνία που ορίζει ο νόμος, ενώ θα είναι δικαιούχοι, δε θα έχουν πρόσβαση στο δικαίωμά τους, εντούτοις θα ψηφίσω υπέρ της αναπομπής για τον απλούστατο λόγο ότι είναι προδικασμένο το αποτέλεσμα, εάν ο Πρόεδρος προσφύγει για δεύτερη φορά στο Ανώτατο Δικαστήριο. Γνωρίζουμε ποια θα είναι η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου και απλώς δε θα δικαιούνται ούτε οι δικαιούχοι με βάση τη βούληση της εκτελεστικής εξουσίας να πάρουν αυτά που δικαιούνται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, δεκαεφτά εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαεφτά εναντίον και δύο αποχές, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή*.

Σύμφωνα με τη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη, στη νομοθετική εργασία έχουμε και την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Επιχειρηματικές Συμβάσεις που Συνάπτονται από Πολύ Μικρές Επιχειρήσεις Νόμου του 2019.

Υπάρχει εισήγηση για αναβολή, αναβολή μέχρι την Παρασκευή, δεν έχει άλλο περιθώριο, μέχρι την Παρασκευή.

Ψηφίστε υπέρ ή εναντίον της αναβολής.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.

Αποχή: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτό το θέμα αναβάλλεται για την ερχόμενη Παρασκευή.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχετε πάρει ήδη.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/κοινοποίηση σε
1. Έκθεση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2019, για τη μακροπροληπτική πολιτική του έτους 2018 και τις πρόσφατες αποφάσεις μακροπροληπτικής πολιτικής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (10) του άρθρου 47Α των περί Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμων του 2002 έως 2014 [N.138(I)/2002]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.002).	Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου	Όλους τους βουλευτές
2. Τριμηνιαία έκθεση προόδου, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2019, από τον Έφορο Φορολογίας για την κατάσταση των οφειλόμενων φόρων μέχρι και το πρώτο τρίμηνο του 2019 σύμφωνα με την παράγραφο 15 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [Νόμος αρ. 95(I) του 2000]. (Αρ. Φακ. 13.36.002).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2019, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση με αρ. 87.057, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2019. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
Προτάσεις νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.095-2019).	Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
2. Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.096-2019).	Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.738, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη
2901

«Από απάντηση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη, ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2019, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.03.056 αναφορικά με την πρόταση του σωματείου “Αχιλλέας Αγρού” να του δοθεί η διαχείριση του Εθνικού Κέντρου Υψηλού Αθλητισμού “Γλαύκος Κληρίδης” στον Αγρό πληροφορήθηκα ότι ο ΚΟΑ πραγματοποίησε συναντήσεις τόσο με το κοινοτικό συμβούλιο Αγρού όσο και με το σωματείο “Αχιλλέας Αγρού” και εξέταζε το ενδεχόμενο παραχώρησης της άδειας χρήσης του αθλητικού κέντρου σε τρίτους. Επίσης, ενημερώθηκα ότι ο κ. Γιαννάκης Παπαδούρης ως Επίτροπος Ανάπτυξης Ορεινών Κοινοτήτων ανέλαβε να εξετάσει τρόπους αξιοποίησης του υπό αναφορά αθλητικού κέντρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιαδήποτε εξέλιξη όσον αφορά στην αξιοποίηση του Εθνικού Κέντρου Υψηλού Αθλητισμού “Γλαύκος Κληρίδης” στον Αγρό και αν έχει αποφασιστεί αν θα παραχωρηθεί η διαχείρισή του στο σωματείο “Αχιλλέας Αγρού”.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.739, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.322, ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2018, του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη αναφορικά με τη νομοθετική ρύθμιση της ιδιωτικής μουσικής εκπαίδευσης και γενικότερα της ιδιωτικής εκπαίδευσης στον τομέα των τεχνών στην Κύπρο πληροφορήθηκα ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει δώσει οδηγίες για προώθηση της επεξεργασίας μέσω αγοράς υπηρεσιών εμπειρογνομόνων ενιαίου ρυθμιστικού πλαισίου, περιλαμβανόμενων και των σχετικών κανονισμών, που θα διέπει στο σύνολό τους τα θέματα που αφορούν στην ίδρυση, λειτουργία και εποπτεία όλων των εν γένει ιδιωτικών σχολών που δραστηριοποιούνται στον τομέα της παροχής ερασιτεχνικής καλλιτεχνικής εκπαίδευσης και κατάρτισης. Σύμφωνα με τον υπουργό, απώτερος στόχος είναι εντός του 2019 να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικό νομοσχέδιο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία του υπό αναφορά ενιαίου ρυθμιστικού πλαισίου σχετικά με την ιδιωτική εκπαίδευση στον τομέα των τεχνών και πότε αναμένεται να κατατεθούν τα σχετικά νομοθετήματα στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.740, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Αρχαιολογικό Μουσείο της Πάφου έκλεισε το 2016 για σκοπούς ανακαίνισης, η οποία επρόκειτο να διαρκέσει λίγους μήνες. Έχουν περάσει τρία χρόνια και η ανακαίνιση δε φαίνεται να έχει ολοκληρωθεί, αφού το μουσείο παραμένει μέχρι σήμερα κλειστό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Για ποιο λόγο παρατηρείται τέτοια μεγάλη καθυστέρηση στο έργο ανακαίνισης του μουσείου;
2. Πότε ξεκίνησε, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ανακαίνιση του μουσείου και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί; Παρακαλώ όπως κατατεθεί σχετικό χρονοδιάγραμμα.
3. Πώς έχει αξιοποιηθεί το προσωπικό που εργαζόταν στο Αρχαιολογικό Μουσείο Πάφου, πριν κλείσει για σκοπούς ανακαίνισης;
4. Έχει υπολογιστεί το κόστος στα δημόσια ταμεία από τη μη λειτουργία του μουσείου τα τελευταία χρόνια; Παρακαλώ όπως κατατεθεί πίνακας με τα έσοδα του μουσείου τα τελευταία τρία χρόνια πριν από το κλείσιμό του (2013-2016).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.741, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σύμφωνα με έρευνα του Συνδέσμου Εικαστικών Καλλιτεχνών Κύπρου του 2017, από το σύνολο των δημόσιων κτιρίων που εμπίπτουν στον περί Ελάχιστου Υποχρεωτικού Ποσοστού Εμπλουτισμού των Δημοσίων Κτιρίων με Έργα Τέχνης Νόμου του 2009 εξήντα (60) και πλέον κτίρια του δημόσιου δεν έχουν ακόμα συμμορφωθεί με τη νομοθεσία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσα κτίρια που στεγάζουν υπηρεσίες των υπουργείων έχουν ανεγερθεί από το 2004 μέχρι και σήμερα και το κόστος ανέγερσής τους.
2. Πόσα κτίρια νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου που εποπτεύονται από υπουργεία έχουν ανεγερθεί από το 2004 μέχρι και σήμερα και το κόστος ανέγερσής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.742, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Με αφορμή την απάντηση της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2018, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.02.632, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο έχει αποσταλεί επιστολή προς τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο για ενημέρωση των ιατρών της ειδικότητας μαιευτικής-γυναικολογίας για τη δυνατότητα άμεσης ανάληψης της φροντίδας βρέφους από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας. Παρακαλώ όπως μας αποσταλεί αντίτυπο της επιστολής.
2. Κατά πόσο έχει ενημερωθεί από τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο για τα μέτρα που έχουν λάβει οι ιατροί για πληροφόρηση των εγκύων ως προς την πιθανότητα άμεσης ανάθεσης του βρέφους στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.743, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφορικά με τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο [Ν. 127(I)/2018], παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα πιο κάτω:

1. Κατάλογο των έργων για τα οποία έχουν γίνει δημόσιες διαβουλεύσεις με βάση τη Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από την ημερομηνία ψήφισής του νόμου, το 2018, μέχρι σήμερα.
2. Κατάλογο του Μητρώου Εγγεγραμμένων Μελετητών Μελετών Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, όπως αυτός προβλέπεται στο άρθρο 35 του νόμου.
3. Κατάλογο των Μελετών Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον για Ψηλά Κτίρια, όπως αυτά αναφέρονται στην παράγραφο 30(β) του Πρώτου Παραρτήματος της νομοθεσίας, έστω και αν δεν έχει ακόμη εκδοθεί γνωμοδότηση για αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.744, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των αλλοδαπών εργαζομένων από τρίτες χώρες, σε απόλυτους αριθμούς και ως ποσοστό στο σύνολο των εργαζομένων από τρίτες χώρες, που εγκατέλειψαν την εργασία τους και κατέστησαν παράνομοι τα τελευταία δέκα χρόνια.

Παρακαλείται επίσης ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή για τον αριθμό των παράνομων εργαζομένων, όπως περιγράφονται πιο πάνω, οι οποίοι εντοπίζονται και απελαύνονται με χρήση της εγγυητικής του εργοδότη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.745, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που αναμένεται να ληφθούν από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, νοουμένου ότι για πολλοστή φορά σημειώθηκε θανατηφόρο δυστύχημα στον δρόμο Κόρνου-Κοφίνου (επισυνάπτεται σχετικό δημοσίευμα για το θανατηφόρο τροχαίο δυστύχημα που σημειώθηκε το βράδυ της 11^{ης} Ιουλίου 2019). Χρειάζεται να ληφθούν τα απαραίτητα μέτρα, ούτως ώστε να μην επαναληφθούν κι άλλα δυστυχήματα στον συγκεκριμένο δρόμο.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.746, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω ενημερωθεί ότι γονείς ανήλικων παιδιών καταγγέλλουν ότι, παρ' όλο που συμφωνήθηκε η υιοθέτηση σχετικού πρωτοκόλλου για την παρουσία των γονέων κατά τη διενέργεια ιατρικών πράξεων σε ανήλικα τέκνα, το πρωτόκολλο δε λαμβάνεται υπόψη από το ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό. Ως αποτέλεσμα, όπως αναφέρεται, σε αρκετές περιπτώσεις απαγορεύεται στους γονείς να παραμείνουν στο πλάι των παιδιών τους, ακόμα και για κάτι τόσο απλό όσο μια αιμοληψία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποια διαβήματα έχει προχωρήσει, προκειμένου να γίνει σεβαστό το σχετικό πρωτόκολλο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.747, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υφυπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις τελευταίες εξελίξεις σε συνέχεια της συζήτησης του θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών

και Έργων “Η αναγκαιότητα ακτοπλοϊκής σύνδεσης της Κύπρου με την Ελλάδα και κατ’ επέκταση με την υπόλοιπη Ευρώπη. (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπεται από πρόταση των βουλευτών κ. Νίκου Τορναρίτη και Αννίτας Δημητρίου) (Αρ. φακ. 23.04.035.186-2018)”.

Επίσης, να κατατεθεί η σχετική μελέτη βιωσιμότητας της ακτοπλοϊκής σύνδεσης και να ενημερωθεί το σώμα για τις επόμενες ενέργειες του Υφυπουργείου Ναυτιλίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.748, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εντός της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων επικρατεί μεγάλος αναβρασμός και αναστάτωση λόγω των έντονων και βάσιμων πληροφοριών ότι το Συμβούλιο της ABGU και ο εδώ εκπρόσωπός του αναζητούν αγοραστή για την περιουσία του Ινστιτούτου Μελκονιάν στην Αγλαντζιά. Μάλιστα κατά την πρόσφατη επίσκεψη του Προέδρου της Αρμενικής Εθνοσυνέλευσης κ. Ararat Mirzoyan στην Κύπρο πραγματοποιήθηκε εκδήλωση διαμαρτυρίας από εκατοντάδες αρμενικές οργανώσεις, οι οποίες ζητούσαν να ακυρωθεί κάθε προσπάθεια πώλησης της περιουσίας του Ινστιτούτου Μελκονιάν στην Κύπρο. Υπενθυμίζεται ότι τόσο τα κτίρια του Ινστιτούτου Μελκονιάν όσο και το δασύλλιο που βρίσκεται στη δυτική πλευρά του τεμαχίου επί της λεωφόρου Λεμεσού έχουν κηρυχθεί διατηρητέα, σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να απαλλοτριώσει τον χώρο και να αξιοποιήσει τα κτίρια, το δασύλλιο και τις άλλες εγκαταστάσεις προς το συμφέρον τόσο της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων όσο και του κυπριακού λαού στο σύνολό του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.749, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τον Φεβρουάριο του 2019 η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αποδέσμευσε πιστώσεις ύψους 3,5 εκατομ. που αφορούσαν την υποομάδα δαπανών 07580 “Άλλα Κινητά Οχήματα”. Το ποσό αυτό περιλάμβανε ποσό ύψους €700.000 που αφορούσε είκοσι οχήματα για αξιωματούχους.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πρόοδο διαχείρισης του συγκεκριμένου κονδυλίου. Συγκεκριμένα, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποσό που έχει δαπανηθεί για κάθε ένα από αυτά τα είκοσι οχήματα και σε ποιο κρατικό αξιωματούχο έχουν καταλήξει τα καινούργια αυτοκίνητα. Επιπλέον, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για τη διαχείριση των οχημάτων που αντικαταστάθηκαν ή θα αντικατασταθούν είτε από τα νέα αυτοκίνητα είτε από τη διάθεση των οχημάτων αυτών σε άλλους κρατικούς αξιωματούχους και ποιοι είναι αυτοί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.750, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από τις 19 μέχρι την 21^η Ιουλίου 2019 διοργανώθηκε κάτω από την ομπρέλα του “LEAD Cyprus” ο “HackCyprus Hackathon”. Ο διαγωνισμός είχε προγραμματιστεί να διεξαχθεί σε έξι διαφορετικές πόλεις της Κύπρου, συμπεριλαμβανομένων και των κατεχόμενων πόλεων Κερύνειας και Αμμοχώστου. Όπως έχω πληροφορηθεί, στην κατεχόμενη Αμμόχωστο επρόκειτο να φιλοξενηθεί σε κτίριο που έχει ανεγερθεί σε ελληνοκυπριακή ιδιοκτησία, για την οποία ο ιδιοκτήτης έχει κινηθεί νομικά με προσφυγή στο ΕΔΑΔ και έχει δικαιωθεί. Το αξιοσημείωτο είναι ότι ένας εκ των χορηγών της εκδήλωσης αυτής φαίνεται να είναι ένας ημικρατικός οργανισμός, η Cyta.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει για την εν λόγω υπόθεση και, εάν ναι, σε ποια διαβήματα έχει προβεί, ώστε να μη διεξαχθεί σε περιουσία Ελληνοκύπριου ιδιοκτήτη, καθώς και ποιες ήταν οι ενέργειες της κυβέρνησης προς την Cyta.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.751, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να σταλεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων νομοσχέδιο που να ρυθμίζει τη χρήση και την κυκλοφορία ηλεκτρικών μηχανών-σκούτερ (δίκυκλα και τρίκυκλα). Η νομοθετική ρύθμιση επιβάλλεται λόγω των συχνών ατυχημάτων που παρατηρούνται τα τελευταία χρόνια.

Επισυνάπτεται αντίγραφο σχετικού δημοσιεύματος για το τελευταίο περιστατικό που σημειώθηκε στη Λάρνακα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.752, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πρόβλημα που δημιουργήθηκε σε σχέση με τις μουσικές σχολές στα ελληνικά πανεπιστήμια και ειδικότερα:

1. Ποια είναι τα ακριβή δεδομένα τα οποία οδήγησαν τρεις μουσικές σχολές στην Ελλάδα να ακυρώσουν τις θέσεις εισδοχής για Κυπρίους υποψήφιους φοιτητές;
2. Γιατί το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας δεν ενημερώθηκε έγκαιρα για την αλλαγή στον τρόπο εισδοχής;
3. Πόσοι υποψήφιοι οι οποίοι έχουν επιτύχει στις παγκύπριες εξετάσεις επηρεάζονται και πώς το αρμόδιο υπουργείο προτίθεται να αντιμετωπίσει το πρόβλημα, ώστε να μη θυματοποιηθεί κανένας νέος;
4. Οι συμφωνίες που έγιναν με την Ελλάδα για εισαγωγή Κυπρίων φοιτητών στα ελληνικά πανεπιστήμια χρήζουν εκσυγχρονισμού;
5. Πού βρίσκεται το θέμα της ίδρυσης δημόσιας πανεπιστημιακής σχολής μουσικής στην Κύπρο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.753, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Από το σύνολο των δημόσιων κτιρίων που εμπίπτουν στον περί του Ελάχιστου Υποχρεωτικού Ποσοστού Εμπλουτισμού των Δημόσιων Κτιρίων με Έργα Τέχνης Νόμο του 2009 εξήντα (60) και πλέον κτίρια του δημόσιου δεν έχουν ακόμα συμμορφωθεί με τη νομοθεσία. Η εφαρμογή της νομοθεσίας θα σήμαινε μέχρι σήμερα αγορά έργων τέχνης αξίας πέραν των δύο εκατομμυρίων ευρώ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω ως προς την εφαρμογή της πιο πάνω νομοθεσίας:

1. Έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία συλλογής στοιχείων και υπολογισμού του κόστους ανέγερσης κτιρίων τα οποία εμπίπτουν στην πιο πάνω νομοθεσία;
2. Έχουν υποβληθεί εισηγήσεις από το αρμόδιο υπουργείο προς το Υπουργικό Συμβούλιο σχετικά με την τοποθέτηση έργων τέχνης σε υπό κατασκευή δημόσια έργα, κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου; Παρακαλούμε όπως μας αποσταλεί αντίτυπο της σχετικής επιστολής.
3. Πόσοις εκατόν των κτιρίων που αναφέρονται στο μητρώο δημόσιων κτιρίων, όπως μας έχει αποσταλεί τον Αύγουστο του 2018, έχει εμπλουτιστεί με έργα τέχνης μέχρι σήμερα; Παρακαλώ όπως μας αποσταλούν τα ανανεωμένα μητρώα δημόσιων κτιρίων και μητρώα έργων τέχνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.754, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στις εργασίες της συνεδρίας της μόνιμης επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου, που πραγματοποιήθηκε πρόσφατα στο Μιλάνο και όπου έχω παρευρεθεί, ομιλητής ανέλυσε τα πλεονεκτήματα που έχει μια σύγχρονη μέθοδος στοχευμένης απελευθέρωσης γόνων με σκοπό τον εμπλουτισμό των θαλάσσιων αποθεμάτων. Ο ομιλητής μάλιστα ανέλυσε πώς χώρες όπως η Ιαπωνία, η Ταϊβάν, οι Φιλιππίνες, οι ΗΠΑ, ο Καναδάς και η Νορβηγία εφαρμόζουν τη συγκεκριμένη μέθοδο για αύξηση του θαλάσσιου αποθέματός τους με επιτυχία και αποτελεσματικότητα, μιας και απαιτεί μόνο το ένα τέταρτο του κόστους λειτουργίας θαλάσσιων ιχθυοτροφείων.

Θα ήθελα να ρωτήσω κατά πόσο ο αρμόδιος υπουργός έχει εξετάσει το ενδεχόμενο εφαρμογής της συγκεκριμένης μεθόδου στην Κύπρο, την πιθανότητα συμμετοχής σε ένα τέτοιο πρόγραμμα μαζί με άλλες χώρες της Μεσογείου και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, για να διερευνήσει περαιτέρω τη βιωσιμότητα και τη δυνατότητα εφαρμογής της μεθόδου αυτής στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.755, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για τον τρόπο με τον οποίο καθορίζονται τα τέλη έκδοσης πιστοποιητικού επαλήθευσης ηλεκτρονικών ζυγαριών, σύμφωνα με τους περί Μέτρων και Σταθμών Κανονισμούς του 1981 μέχρι 2011, και κατά πόσο προγραμματίζεται η αναθεώρησή τους, καθώς φαίνεται να προκαλούν αδικίες και παράπονα από μικροεπιχειρηματίες.

Η επιβολή τέλους ύψους €72,50 για κάθε ηλεκτρονική ζυγαριά που διαθέτει ένα υποστατικό αποτελεί κατά την άποψη μας ισοπεδωτικό μέτρο και άδικο για τις μικρομεσαίες και μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις, με δεδομένο μάλιστα ότι πρόκειται για επαναλαμβανόμενο τέλος.

Πιστεύουμε ότι η εισαγωγή κριτηρίων, τα οποία θα καθορίζουν το ύψος των τελών ανάλογα με το

μέγεθος μιας επιχείρησης και τον κύκλο εργασιών της, θα συμβάλει στη δικαιότερη κατανομή τους.

Τέλος, επιθυμούμε να γνωρίζουμε κατά πόσο η εκτελεστική εξουσία προτίθεται να επανεξετάσει τα κριτήρια καθορισμού των τελών, ώστε αυτά να μην είναι ισοπεδωτικά και άδικο για τις μικρομεσαίες και μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.756, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Ήταν ουσιώδης όρος όπως πραγματοποιηθεί ανεξάρτητος έλεγχος σε σχέση με τις πρόνοιες της συμφωνίας μεταξύ Altamira και συνεργατισμού.

Η συγκεκριμένη έρευνα ανατέθηκε στον εξωτερικό οίκο BDO Ιρλανδίας.

Η συγκεκριμένη έρευνα θα εξέταζε τρεις συγκεκριμένους πυλώνες, ανάμεσα σε αυτούς το επιχειρηματικό πλάνο της ΚΕΔΙΠΕΣ και την αξιολόγηση της συμφωνίας με την Altamira.

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε αν έχει ολοκληρωθεί αυτή η έρευνα και τότε αναμένεται να παραδοθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.757, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Τα τελευταία χρόνια παρατηρείται αύξηση του ποσοστού των παιδιών που οι γονείς επιλέγουν να μην εμβολιάζουν, με όλες τις πιθανές επιπτώσεις στην υγεία τόσο των συγκεκριμένων παιδιών όσο και των άλλων παιδιών που έρχονται σε επαφή μαζί τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να μελετήσει την υφιστάμενη διαδικασία λήψης συγκατάθεσης εμβολιασμού από τους γονείς και την πιθανή διαφοροποίησή της ή την προώθηση της αναγκαίας νομοθετικής ρύθμισης, ώστε την ευθύνη για τον μη εμβολιασμό των παιδιών και των πιθανών αρνητικών επιπτώσεων που μπορεί να προκύψουν στην υγεία τους να τον έχει ο γονέας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.315, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και αφού απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση της, σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει, κατά καιρούς, πραγματοποιήσει σημαντικό αριθμό επιθεωρήσεων σε συνεργεία αυτοκινήτων και σε καμία περίπτωση δεν έχει διαπιστώσει ότι οι παλαιοί ηλεκτρικοί συσσωρευτές (μπαταρίες) δεν παραδίδονται σε αδειοδοτημένους χώρους για διαχείριση. Το συγκεκριμένο ρεύμα αποβλήτων έχει οικονομικό όφελος για τα συνεργεία οπότε, αφού συγκεντρώσουν αριθμό μπαταριών τις παραδίδουν σε αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις.

Σε περίπτωση που έχετε στοιχεία, για οποιαδήποτε συνεργείο αυτοκινήτων που παρανομεί παρακαλείσθε όπως πληροφορήσετε το Τμήμα Περιβάλλοντος σχετικά ώστε να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Άμυνας κ. Σάββα Αγγελίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.568, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.599, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και αφού απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση της, σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε ό,τι αφορά τη διαχείριση μαγνητικών ταινιών (VHS) όταν αυτές καταστούν απόβλητα:

- (α) Στο παρόν στάδιο, δεν προβλέπεται η ετοιμασία επιπλέον νομοθετικής ρύθμισης ή η εφαρμογή οποιουδήποτε ειδικού σχεδίου για τη συλλογή και ανακύκλωση των μαγνητικών ταινιών (VHS). Οι ταινίες αυτές όταν καταστούν απόβλητα εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αποβλήτων Νόμου 2011 έως 2016 και θα πρέπει να τυγχάνουν αντίστοιχης διαχείρισης. Προς το σκοπό αυτό υπάρχουν

αδειοδοτημένοι διαχειριστές οι οποίοι είναι σε θέση να παραλαμβάνουν τα απόβλητα αυτά.

- (β) Το Τμήμα Περιβάλλοντος είχε εκδώσει παλαιότερα, για τη συγκεκριμένη κατηγορία υλικών ειδικό ενημερωτικό φυλλάδιο (επισυνάπτεται) με θέμα “Οδηγός Ανακύκλωσης Βιντεοταινιών ή/και Κασετών”. Στον εν λόγω Οδηγό παρέχονται χρήσιμες συμβουλές τόσο για την πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων του τύπου αυτού όσο και για την ορθολογική τους διαχείριση εφόσον καταστούν απόβλητα.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.616, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και αφού απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση της, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Τα προγράμματα πληρωμής με την επιστροφή άδειων πλαστικών σακούλων και φιαλών και γενικότερα του πλαστικού που εφαρμόζονται σε διάφορες Ευρωπαϊκές χώρες μελετώνται ήδη από την Αρμόδια Αρχή. Η αξιολόγηση των προγραμμάτων γίνεται λαμβάνοντας υπόψη τη διαφορετικότητα των συνθηκών/παραμέτρων, το κόστος αλλά και την καταναλωτική και περιβαλλοντική συμπεριφορά ανά χώρα.
- (β) Προς το παρόν, δεν εφαρμόζεται σε ευρεία κλίμακα συγκεκριμένο μέτρο για την επιστροφή των πλαστικών και την ταυτόχρονη πληρωμή παρά μόνο η συλλογή ανακυκλώσιμων υλικών, συμπεριλαμβανομένου του πλαστικού, με εγγυοδοτικές μηχανές στα παραλιακά μέτωπα των περιοχών Λάρνακα/Αμμόχωστο/Πάφο και εξετάζεται αν το μέτρο δύναται να εφαρμοστεί περαιτέρω, καθότι το μέτρο αυτό προϋποθέτει σημαντικές αλλαγές στο νομοθετικό πλαίσιο.
- (γ) Επιπλέον για τη μείωση της χρήσης της πλαστικής σακούλας μεταφοράς εφαρμόζεται από την 1/7/2018 η υποχρεωτική χρέωσή της στα σημεία πώλησης. Ωστόσο στα πλαίσια της εφαρμογής του προγράμματος πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων 2015-2021 προβλέπονται μέτρα και δράσεις για την μείωση του πλαστικού όπως εκστρατείες ενημέρωσης/ευαισθητοποίησης, πρόγραμμα μείωσης χρήσης πλαστικής μπουκάλιας εμφιαλωμένου νερού κ.λπ.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετριδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.266, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Τρεμιθούσας αποφάσισε να προχωρήσει στην απαλλοτρίωση μέρους του τεμαχίου 28, Φ/ΣΧ 45/36 στην Τρεμιθούσα για κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής.
3. Για την προώθηση της απόφασης του Συμβουλίου ζητήθηκαν απόψεις από τον Επαρχιακό Μηχανικό του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, ο οποίος υπέδειξε ότι, επειδή ο προτεινόμενος χώρος εφάπτεται σε συμβολή οδικού δικτύου και εγείρεται θέμα ασφαλούς διακίνησης οχημάτων, όπως η εξασφάλιση του, γίνει μετά και τη λήψη των θετικών απόψεων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και των Τεχνικών Υπηρεσιών της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου.
4. Μετά από τις απόψεις του Ε.Μ.Τ.Α.Υ ο οποίος ετοίμασε σχέδιο/πρόταση για την εξασφάλιση χώρου έκτασης 494 τ.μ. εντός του τεμαχίου 28 Φ/Σχ 45/36 για την κατασκευή νέας κοινοτικής υδατοδεξαμενής και τις τελικές απόψεις/εγκρίσεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων και Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και την τελική απόφαση και έγκριση του σχεδίου από το Κ.Σ Τρεμιθούσας στις 5/7/17, στάληκε επιστολή στον Διευθυντή του Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για προώθηση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης.
5. Στις 15/12/17, το Τμήμα Κτηματολογίου ενημέρωσε την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου ότι ετοίμασε σχέδιο το οποίο θα αποτελέσει τη βάση για δημοσίευση γνωστοποίησης απαλλοτρίωσης και διατάγματος επίταξης και ζήτησε επιβεβαίωση της χωρομετρικής εργασίας.
6. Στις 5/2/18, ζητήθηκε από το Κοινοτικό Συμβούλιο η επιβεβαίωση της ορθότητας της χωρομετρικής εργασίας, το οποίο με επιστολή του ημερομηνίας 7/2/18 πληροφόρησε την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, ότι σε συνεννόηση του ιδιώτη τοπογράφου του και του Κτηματολογικού Λειτουργού, αποφάσισε την μετακίνηση του υπό απαλλοτρίωση χώρου βορειότερα έτσι ώστε να εφάπτεται δημόσιου δρόμου. Αφού εξετάσθηκε το καθεστώς του δρόμου που διέρχεται βόρεια του τεμαχίου και διαπιστώθηκε ότι δεν

προωθείται διαδικασία εγγραφής του, η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου ενημέρωσε τον Κτηματολογικό Λειτουργό για την εισήγηση του Κοινοτικού Συμβουλίου και ζήτησε όπως ετοιμαστούν νέα σχέδια με βάση την νέα απόφαση.

7. Σημειώνεται ότι στις 2/7/18 υποβλήθηκε στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου ένσταση από τον ιδιοκτήτη του υπό απαλλοτρίωση τεμαχίου, ο οποίος αντιτίθεται στην προτεινόμενη χωροθέτηση της υδατοδεξαμενής και υπέβαλε δική του πρόταση με τα ανάλογα επιχειρήματα.
8. Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου εξετάζει το περιεχόμενο της ένστασης/πρότασης του ιδιοκτήτη του τεμαχίου χωρίς αυτό να επηρεάζει την διαδικασία που εκκρεμεί στον ΕΚΛ Πάφου. Αν από την εξέταση προκύψουν θέματα που χρήζουν αλλαγής θα ενημερωθεί το Κοινοτικό Συμβούλιο Τρεμιθούσας για λήψη σχετικής απόφασης ως Απαλλοτριούσα Αρχή.
9. Σημειώνεται ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο Τρεμιθούσας προς το οποίο αποστάληκε επίσης η ίδια ένσταση σε συνεδρία του ημερομηνίας 4/7/18, αφού μελέτησε το περιεχόμενο της και τις εισηγήσεις του ιδιοκτήτη του τεμαχίου απέρριψε την πρόταση του.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.378, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά τον Κυβερνητικό Οικισμό Αγίου Αθανασίου:

2. Ο Κυβερνητικός Οικισμός Αγίου Αθανασίου περιλαμβανόταν στους Οικισμούς του Προγράμματος Αναδόμησης, Επιδιόρθωσης και Ριζικής Βελτίωσης των κτιρίων επτά Κυβερνητικών Οικισμών. Μετά από εργαστηριακή έρευνα που διεξήχθη το 2005, ετοιμάστηκε τεχνοοικονομική μελέτη και σχετική έκθεση, βάση της οποίας αποφασίστηκε όπως όλες οι πολυκατοικίες του Κυβερνητικού Οικισμού Αγίου Αθανασίου αναδομηθούν αντί να επιδιορθωθούν. Για το λόγο αυτό, οι δικαιούχοι των διαμερισμάτων έχουν μεταστεγαστεί σε δέκα (10) νέες πολυκατοικίες οι οποίες έχουν ανεγερθεί.
3. Όσον αφορά τις 2 εγκαταλειμμένες πολυκατοικίες στις οδούς Αρετής 13 και Εστίας 9, οι οποίες στεγάζουν Εμπορικό Κέντρο στο ισόγειο, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προχωρήσει στην κατεδάφισή τους μόλις διευθετηθεί το θέμα των ενοικιασμένων καταστημάτων, ώστε να μπορούν να κενωθούν. Σημειώνεται ότι το αρμόδιο Τμήμα προγραμματίζει το σχεδιασμό και ανέγερση νέου Εμπορικού Κέντρου σε κενό χώρο του Οικισμού, στο οποίο θα στεγαστούν τα προαναφερόμενα καταστήματα.
4. Αναφορικά με την παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας στους δικαιούχους των διαμερισμάτων του Κυβερνητικού Οικισμού Αγίου Αθανασίου, αναφέρεται ότι κατάλογος των δικαιούχων των 4 πολυκατοικιών που βρίσκονται στην οδό Ανοικοδομήσεως έχει προωθηθεί στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για έκδοση των τίτλων, αφού έχουν κατανεμηθεί και οι χώροι στάθμευσης ανά διαμέρισμα. Για τις υπόλοιπες 3 πολυκατοικίες στην οδό Ουνέσκου και τις 3 πολυκατοικίες στην οδό Πυράμου, έχει γίνει η κατανομή των χώρων στάθμευσης ανά διαμέρισμα και ετοιμάζονται τα σχέδια για να αποσταλούν στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για να προχωρήσει στην έκδοση των τίτλων ιδιοκτησίας.
5. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2019 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.426, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την εν θέματι ερώτηση σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νομοθεσίας, το μηνιαίο ποσό που παραχωρείται ως Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα για έκαστο δικαιούχο συνίσταται από το Ελάχιστο Καλάθι Διαβίωσης και την Παροχή Στέγασης, ενώ τα συγκεκριμένα ποσά καθορίζονται με Κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Περαιτέρω, τα μηνιαία ποσά που παραχωρούνται δύνανται να αξιολογούνται κάθε δύο έτη.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι για αγαθά και υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Ελάχιστο Καλάθι Διαβίωσης πραγματοποιήθηκαν τιμοληψίες σε τιμές 2013, καθώς και το γεγονός ότι σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας ο ρυθμός του πληθωρισμού από το 2013 μέχρι το 2018 παραμένει αρνητικός και άρα υπάρχει μείωση των τιμών των συγκεκριμένων αγαθών, κρίθηκε ότι δεν πρέπει να επαναξιολογηθεί το Ελάχιστο Καλάθι Διαβίωσης αφού κάτι τέτοιο θα οδηγούσε σε μείωση του, πολιτική με την οποία η Κυβέρνηση διαφωνεί. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι ο ρυθμός πληθωρισμού συνολικά από το 2013 μέχρι το 2018 ήταν -3,4%.

Καθόσον αφορά τα ποσά που παρέχονται σε δικαιούχους Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος ως επίδομα ενοικίου και τόκοι στεγαστικού δανείου στο πλαίσιο της Παροχής Στέγασης, επειδή διαπιστώθηκε ότι υπήρξε αύξηση στις τιμές ενοικίασης το τελευταίο διάστημα, τα ποσά που δύναται να παρέχονται με βάση τη Νομοθεσία επαναξιολογήθηκαν στο πλαίσιο μελέτης του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στη βάση των αποτελεσμάτων της σχετικής μελέτης ετοιμάστηκε σχετικός Τροποποιητικός Κανονισμός ο οποίος εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και κατατέθηκε στην Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση. Σύμφωνα με την προτεινόμενη τροποποίηση, το επίδομα ενοικίου που δύναται να καταβληθεί αυξάνεται κατά μέσο όρο κατά 50% περίπου, ανάλογα με την επαρχία διαμονής.

Σημειώνεται ότι η δυνατότητα ξεχωριστού υπολογισμού των βασικών αναγκών διαβίωσης και των αναγκών στέγασης και συνεπώς η δυνατότητα της αύξησης του επιδόματος ενοικίου παρόλο που οι βασικές ανάγκες δεν παρουσιάζουν μια τέτοια αύξηση, είναι μια από τις πολλές καινοτομίες και βελτιώσεις επί του μέχρι τότε πλαισίου Κοινωνικής Πρόνοιας οι οποίες εισήχθησαν με την περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νομοθεσία, καθώς μέχρι τότε το επίδομα ενοικίου υπολογιζόταν απλά ως το 50% των υπόλοιπων βασικών αναγκών διαβίωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.475, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 28.3.2018, καθώς και μεταγενέστερη Απόφαση ημερομηνίας 7.3.2019, αποφασίσθηκε η παραχώρηση προσωρινής άδειας Χρήσης Κρατικής γης για γεωργικούς σκοπούς μέχρι 30.4.2019. Κατόπιν ενδιάμεσων διαβουλεύσεων με τον ΚΟΑΠ, έχει συμφωνηθεί διαδικασία για κοινοποίηση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, όσων αιτήθηκαν εκταρική επιδότηση σε κρατική γη, η οποία δεν είναι εκμισθωμένη, με στόχο να υπάρξει ορθολογιστικός χειρισμός στο πλαίσιο της ισχύουσας νομοθεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.499, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Οι ποσότητες ελαστικών που έχουν εισαχθεί κατά το έτος 2013 εκτιμώνται περίπου στους 11.000-11.250 τόνους. Περισσότερες λεπτομέρειες για τις ποσότητες αυτές, καθώς και για τις επανεξαγωγές σε καινούργια και μεταχειρισμένα ελαστικά, μπορείτε να λάβετε από τη Στατιστική Υπηρεσία, η οποία τις καταγράφει σε ετήσια βάση.
- (β) Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και ειδικότερα το Τμήμα Περιβάλλοντος είναι ενήμερο για τη συμφωνία ιδιωτικοποίησης των λιμανιών, καθώς και για τα προβλήματα που έχουν προκύψει. Ειδικότερα αναφέρω ότι, συμφωνά με τους περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Ελαστικών) Κανονισμούς του 2011 οι εισαγωγείς ελαστικών, προκειμένου να παραλάβουν τα εμπορεύματα τους από την Αρχή Λιμένων, όφειλαν όπως παρουσιάσουν απόδειξη εκπλήρωσης των περιβαλλοντικών τους υποχρεώσεων προς την Αρχή. Μετά την ιδιωτικοποίηση των λιμανιών ο έλεγχος αυτός δεν πραγματοποιείται. Για τον σκοπό αυτό το Τμήμα Περιβάλλοντος, η Αρχή Λιμένων Κύπρου, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και το Τμήμα Τελωνείων βρίσκονται σε συζήτηση σε μια προσπάθεια επίλυσης του θέματος.

Στην παρούσα φάση και προκειμένου να εξομαλυνθεί το πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί στην εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας για την ευθύνη του παραγωγού στα ελαστικά, το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει συμπεριλάβει στο πρόγραμμά του ελέγχους στους εισαγωγείς, μετά την εκτελώνιση των προϋπόντων. Τη σχετική πληροφόρηση τη λαμβάνει από την πρόσβαση που έχει εξασφαλίσει στο λογισμικό πρόγραμμα της Αρχής Λιμένων, από το Τμήμα Τελωνείων και από τη συνεργασία του με τα αντίστοιχα συλλογικά συστήματα.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.514, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ πως το θέμα της ανέγερσης νέων πολυώροφων ψηλών κτηρίων εμπίπτει στα πλαίσια της αδειοδότησης της ανάπτυξης και ρυθμίζεται από τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, καθώς και από τον περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών Νόμο.

2. Ως προς το θέμα της σεισμικής δραστηριότητας που παρατηρείται στην Κύπρο, σε σχέση με το

σχεδιασμό και την ανέγερση πολυώροφων κτηρίων, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Ως γνωστό, με την Κ.Δ.Π. 528/2011, η οποία δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας [Παρ. III(I)], στις 23/12/2011, στα πλαίσια του περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών Νόμου (Κεφ. 96), καθίσταται υποχρεωτική η εφαρμογή, από την 1^η Ιανουαρίου 2012, όλης της σειράς των Ευρωκωδίκων. Οι εν λόγω τεχνικοί κώδικες είναι Ευρωπαϊκά πρότυπα, τα οποία διέπουν το σχεδιασμό των κατασκευών, δηλαδή τη δημιουργία κατάλληλου υπολογιστικού μοντέλου και τη διεξαγωγή υπολογισμών και ελέγχων έναντι αντοχής και ανθεκτικότητας, σε διάφορα είδη φορτίσεων (συμπεριλαμβανομένων και των σεισμικών δράσεων), για την ανέγερση νέων, καθώς και για τη στερέωση/συντήρηση υφιστάμενων κατασκευών (θεμελιώσεων, έργων αντιστήριξης πρανών, κτηρίων, γεφυρών, ειδικών κατασκευών κ.λπ.). Ο σχεδιασμός με βάση τους Ευρωκώδικες καλύπτει και τα πολυώροφα ψηλά κτήρια. Πρέπει να επισημανθεί ότι μεταξύ των Ευρωκωδίκων περιλαμβάνεται και ο Ευρωκώδικας 8, μαζί με τα Προσαρτήματα του, που είναι ο κατ' εξοχήν αντισεισμικός κώδικας των κατασκευών και είναι πληρέστερος και πολύ πιο αποτελεσματικός και επαρκής από τον προγενέστερο Κυπριακό Σεισμικό Κώδικα που ίσχυε μέχρι το τέλος του 2011.
- β) Αξίζει να σημειωθεί ότι η σειρά των Ευρωκωδίκων είναι το αποτέλεσμα μιας μακρόχρονης έρευνας και συζήτησης στην Ευρώπη, που διεξήχθη μεταξύ ακαδημαϊκών και επαγγελματιών, καθώς και των πολλών παρατηρήσεων που έγιναν, επί δεκαετίες, σε αστοχίες σε κατασκευές, λόγω διαφόρων συνδυασμών φορτίσεων (περιλαμβανομένων και των σεισμικών φορτίσεων). Ψηλά πολυώροφα κτήρια, αντίστοιχου ύψους με αυτά που έχουν ανεγερθεί στην Κύπρο, βρίσκονται και σε άλλες σεισμογενείς περιοχές της Ευρώπης και κυρίως της νότιας Ευρώπης, όπως είναι η Ελλάδα, η Ιταλία, η νότια Γαλλία και η Ισπανία.
3. Στην προσπάθεια του Υπουργείου Εσωτερικών να καταστήσει τις αρμόδιες Αρχές, οι οποίες εξετάζουν αιτήσεις για έκδοση Πολεοδομικής Άδειας ή Άδειας Οικοδομής, ακόμη πιο ευέλικτες και αποτελεσματικές, στο στάδιο εξέτασης αιτήσεων, με στόχο την διασφάλιση της ασφάλειας των χρηστών, καθώς και της ανθεκτικότητας και της ποιότητας στα πολυώροφα ψηλά κτήρια, στο παρόν στάδιο προωθείται η ετοιμασία υπουργικού Διατάγματος, με το οποίο να καθίσταται, μεταξύ άλλων, υποχρεωτική η υποβολή εδαφολογικής/γεωλογικής και γεωτεχνικής έρευνας και μελέτης, σε περιπτώσεις που αφορούν προτιθέμενη ανέγερση ψηλού κτηρίου ή υλοποίηση έργου σε περιοχή με προβληματικά εδάφη.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.539, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Δήμος Λάρνακας με επιστολή του ημερ. 29/5/2018 και αρ. φακ. Α/89/2018 απέστειλε στο Τμήμα Περιβάλλοντος αίτηση της εταιρείας MEJOK Ltd για την κατασκευή πολυώροφου κτηρίου. Ταυτόχρονα απέστειλε Προκαταρκτική Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ), με βάση τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου [Ν.140(I)/2005].

Κατά την εξέταση διαπιστώθηκε πως απαιτούνταν επιπρόσθετα στοιχεία, αναφορικά με τη διαχείριση των νερών από εκσκαφές, τα γεωλογικά και γεωτεχνικά δεδομένα και τη γεινίαση με τις εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος αφού αξιολόγησε διάφορες πτυχές του έργου, ζήτησε και έλαβε τις απόψεις των αρμοδίων Τμημάτων και συγκεκριμένα από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης για τα γεωλογικά και γεωτεχνικά δεδομένα και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας για το ζήτημα της γεινίασης με τις εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών. Επισυνάπτονται οι θέσεις του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης για το θέμα αυτό.

Κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης του έργου, οι αιτητές αποφάσισαν να αναπροσαρμόσουν το σχεδιασμό του έργου, αφαιρώντας τους υπόγειους χώρους στάθμευσης και ουσιαστικά τις εκσκαφές που δημιουργούσαν την ανάγκη για μελέτη αποστράγγισης των υπογείων νερών. Επιπρόσθετα, διασαφήνισαν τον τρόπο θεμελίωσης του έργου, με τον οποίο δεν θα γίνονταν εκσκαφές θεμελίωσης. Με βάση την εξέλιξη αυτή, δεν απαιτήθηκε εκπόνηση και κατάθεση μελέτη για τη διαχείριση νερών από εκσκαφές.

Ως εκ τούτου και με βάση τα πιο πάνω και αφού το έργο είχε κατατεθεί στην Περιβαλλοντική Αρχή πριν τις 31/7/2018, ημερομηνία εφαρμογής της νέας νομοθεσίας [Ν. 127(1)2018], ακολουθήθηκε η διαδικασία που προβλεπόταν από την προηγούμενη νομοθεσία και το έργο αξιολογήθηκε σε αυτά τα πλαίσια. Για το έργο εκδόθηκε Γνωμάτευση με ημερ. 22/2/2019 (επισυνάπτεται) με συγκεκριμένους όρους για ενσωμάτωση στην πολεοδομική άδεια.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2019 της Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Βασιλικής Αναστασιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.554, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Άδεια ανέγερσης πρατηρίου πετρελαιοειδών σε κοντινή απόσταση της υπερκείμενης του σπηλαίου της Παναγίας της Χρυσοσπηλιώτισας περιοχής

Επιθυμώ να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και μετά από σχετική ενημέρωση που έλαβα από τα αρμόδια τμήματα και συζήτηση του θέματος σε συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, στις 29/03/2019 και στις 07/06/2019, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Μετά την παραχώρηση οικοδομικής και πολεοδομικής άδειας σε ιδιωτική εταιρεία πετρελαιοειδών, για ανέγερση πρατηρίου βενζίνης, σε υπερκείμενη του σπηλαίου της Παναγίας της Χρυσοσπηλιώτισας, περιοχή, σε απόσταση 128 μέτρων και την έναρξη των σχετικών εργασιών, προκλήθηκαν, όπως γνωρίζετε, έντονες αντιδράσεις από την Εκκλησία και τους κατοίκους της περιοχής, για πιθανό επηρεασμό του σπηλαίου. Εκπρόσωποι των αρμόδιων τμημάτων, όταν πληροφορήθηκαν για τις ανησυχίες αυτές, πραγματοποίησαν αυθημερόν επίσκεψη στο Σπήλαιο, για διερεύνηση της κατάστασης, όμως, δε διαπίστωσαν τα οποιαδήποτε σημάδια επηρεασμού. Παρόλα αυτά, ζητήθηκε από την εταιρεία πετρελαιοειδών, να παγοποιήσει τις εργασίες της, ωστόσο γίνονται οι απαραίτητες μελέτες. Η εταιρεία, επιδεικνύοντας καλή θέληση, δε συνέχισε τις εργασίες.
- (β) Με βάση τη σχετική εμπεριστατωμένη μελέτη του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης και τις λοιπές γνωματεύσεις των εμπλεκόμενων Τμημάτων, το τεμάχιο στο οποίο ανεγείρεται το πρατήριο είναι σε, περίπου, διπλάσια, από την ενδεδειγμένη για την προστασία του Μνημείου, απόσταση και οι σχετικές εργασίες δεν έχουν επιφέρει, αλλά ούτε και θα προκαλέσουν τις όποιες επιβλαβείς συνέπειες στο Σπήλαιο.
- (γ) Με βάση την τελευταία σχετική ενημέρωση που λάβαμε, στην παρούσα φάση μελετάται το ενδεχόμενο ανέγερσης του πρατηρίου, σε άλλο τεμάχιο. Ανεξάρτητα των πιο πάνω, παρατίθενται για ενημέρωσή σας, οι ενέργειες που λήφθηκαν από το Υπουργείο.

2. Όπως έχετε ήδη ενημερωθεί, κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, στις 07/06/2019, από το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου, στις 11/04/2019, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, στην οποία παρευρέθηκαν και εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων Τμημάτων του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας). Η σύσκεψη, σκοπό είχε να ληφθούν αποφάσεις ως προς τον περαιτέρω χειρισμό του θέματος της ανέγερσης του συγκεκριμένου πρατηρίου πετρελαιοειδών, καθώς και η αξιολόγηση τυχόν άλλων μέτρων που θα πρέπει να ληφθούν, σε σχέση με αιτήσεις για μελλοντικές αναπτύξεις, στην εν λόγω περιοχή, δεδομένου ότι αυτή εμπίπτει σε οικιστική ζώνη, από το 1994.

- (δ) Κατά την εν λόγω σύσκεψη, μετά από τοποθέτηση όλων των εμπλεκόμενων Τμημάτων και την ανταλλαγή απόψεων και αφού λήφθηκε υπόψη, η σχετική μελέτη του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, καθώς και η τοποθέτηση του Τμήματος Δημοσίων Έργων, ως προς τη στατικότητα του σπηλαίου, αποφασίστηκε, για σκοπούς πρόληψης, διαφύλαξης και προστασίας, η υιοθέτηση των εισηγήσεων που περιλαμβάνονται στην έκθεση του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης και οι οποίες παρουσιάζονται πιο κάτω:
- I. Δημιουργία δύο ζωνών ασφαλείας, συνολικού πλάτους 65 περίπου μέτρων, λόγω του ότι η εν λόγω περιοχή είναι χαρακτηρισμένη ως οικιστική ζώνη και πέραν της πιο πάνω αναφερόμενης ανάπτυξης, αναμένεται ότι μελλοντικά θα υποβληθούν και νέες αιτήσεις για αναπτύξεις.
 - II. Εντός της ζώνης ασφαλείας των πρώτων 40 μέτρων από το μέτωπο του πρανούς, να μην επιτρέπεται καμία ανάπτυξη. Δεδομένου ότι, από αυτά, τα 25 μέτρα είναι κρατική γη, για τη δημιουργία της συγκεκριμένης ζώνης, απαιτείται όπως, κατά την εξέταση των αιτήσεων για αναπτύξεις, επιβάλλονται όροι, ώστε, στα 15 μέτρα που άπτονται της κρατικής γης, να μην υπάρχουν αναπτύξεις.
 - III. Στις νέες άδειες για αναπτύξεις εντός της παρακείμενης δεύτερης ζώνης ασφαλείας, πλάτους 25 μέτρων, να επιβάλλονται όροι ώστε:
 - Να υπάρχει απαγορευτικός όρος εκσκαφών για κατασκευή υπογείων.
 - Οι οποιοσδήποτε εργασίες για τις νέες αναπτύξεις να περιορίζονται στη χρήση μηχανημάτων που επιτυγχάνουν συμπίκνωση εδάφους μόνο με το βάρος τους (στατικοί

οδοστρωτήρες) ή μηχανήματα πολύ μικρής δόνησης. Οι νέες γενιάς οδοστρωτήρες είναι δονητικοί, αλλά μπορούν να χρησιμοποιηθούν και ως στατικοί.

- Οι νέες αναπτύξεις να πρέπει να συνδέονται άμεσα με το κεντρικό αποχετευτικό σύστημα της περιοχής, προς αποφυγή μεταβολής της φυσικής υγρασίας του υπεδάφους.

IV. Γενική διευθέτηση κατασκευής συστήματος περισυλλογής και απορροής των όμβριων υδάτων, στο πλαίσιο του διαχωρισμού οικοπέδων, σε αντίθετη κατεύθυνση από αυτή που βρίσκεται το σπήλαιο.

Αντίγραφο της Έκθεσης του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, επισυνάπτεται.

3. Ακολουθως, λαμβάνοντας υπόψη τη σημαντικότητα του Σπηλαίου της Παναγίας της Χρυσοσπηλιώτισσας και με γνώμονα τη διαφύλαξη ενός τόσο ιδιαίτερου Μνημείου, στάληκε στο Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών, επιστολή ημερ. 23/04/2019, με την παράκληση όπως δοθούν στα αρμόδια Τμήματά του, οδηγίες όπως:

- (α) προβούν στις απαραίτητες ενέργειες για τη δημιουργία των ζωνών ασφαλείας που αναφέρονται πιο πάνω,
- (β) όλες οι αιτήσεις για ανάπτυξη στην εν λόγω περιοχή, αποστέλλονται τόσο στο Τμήμα Αρχαιοτήτων, όσο και στο Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, για απόψεις, και
- (γ) τα πιο πάνω λαμβάνονται υπόψη όταν εξετάζονται αιτήσεις για παραχώρηση αδειών ανάπτυξης, στην εν λόγω περιοχή.

4. Σε ό,τι αφορά στην άδεια που έχει παραχωρηθεί για την ανέγερση του συγκεκριμένου πρατηρίου, πέραν των πιο πάνω, ζητήθηκε όπως δοθούν οδηγίες στα αρμόδια Τμήματα, για να περιληφθούν όροι, ως οι εισηγήσεις του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, ώστε οι εργασίες να προχωρήσουν με χρήση ελαφρών μηχανημάτων και χωρίς τη χρήση μηχανημάτων που να προκαλούν σημαντική δόνηση στο υπέδαφος. Επίσης, σε περίπτωση που χρησιμοποιηθεί οδοστρωτήρας, να λειτουργεί μόνο σε κατάσταση χωρίς δόνηση (στατική λειτουργία).

5. Σχετική είναι και η επιστολή του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, με ίδιο θέμα, αρ. φακ. 02.10.014.003, 05.22.002 και ημερ. 14/05/2019, προς τον Αν. Γενικό Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων.

6. Σε ό,τι αφορά τα θέματα της έκδοσης της πολεοδομικής άδειας, αρμόδιο είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

7. Σχετικά με τα ερωτήματα που τέθηκαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, κατά τη συνεδρία της στις 07/06/2019 και εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου μας, δηλαδή για τους λόγους δημιουργίας της απομονωτικής λωρίδας στο δρόμο Λευκωσίας-Παλαιχωρίου και τις ενέργειες που λήφθηκαν λόγω της αφαίρεσης του στηθαίου από την εταιρεία, χωρίς την εξασφάλιση της σχετικής άδειας από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, επισυνάπτεται αντίγραφο σχετικής επιστολής του Τμήματος Δημοσίων Έργων, με αρ. φακ. 14.10.1, 5.33.5 και ημερ. 12/07/2019, για ενημέρωσή σας.

8. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Γιώργου Σαββίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.570, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω σχετικά με τα μέτρα πυρόσβεσης που λαμβάνονται ενόψει των αυξημένων κινδύνων έκρηξης πυρκαγιών τη φετινή θερινή περίοδο:

- (α) Πραγματοποιήθηκαν δύο Υπουργικές συνεδρίες συντονισμού στο Υπουργείο Εσωτερικών, υπό την προεδρία του Υπουργού Εσωτερικών, στις οποίες συμμετείχαν και όλες οι εμπλεκόμενες κρατικές Υπηρεσίες και μια στο Προεδρικό Μέγαρο, υπό την προεδρία του Προέδρου της Δημοκρατίας. Σκοπός της σύγκλησης των συνεδριών ήταν ο συντονισμός των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών αναφορικά με τα μέτρα που λαμβάνονται ενόψει της θερινής περιόδου και η λήψη αποφάσεων για πρόσθετα μέτρα όπου κρίνεται αναγκαίο.
- (β) Κατά τις πιο πάνω συνεδρίες, αποφασίστηκαν, μεταξύ άλλων, η εκμίσθωση ακόμα δύο ελικοπτέρων για τη φετινή θερινή περίοδο και η σύγκλιση σε τακτά χρονικά διαστήματα συντονιστικής επιτροπής, στην οποία συμμετέχουν όλες οι συναρμόδιες Υπηρεσίες, περιλαμβανομένης και της Μετεωρολογικής Υπηρεσίας.

- (γ) Όσον αφορά τα μέτρα που λαμβάνει το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, πληροφορείστε τα ακόλουθα:
- i. Πραγματοποιήθηκε συνεδρία των Υπουργών Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, με σκοπό τον καλύτερο συντονισμό της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και του Τμήματος Δασών στις επιχειρήσεις κατάσβεσης πυρκαγιών.
 - ii. Στα πλαίσια της υλοποίησης των συμφωνηθέντων κατά την εν λόγω συνάντηση, υπογράφηκε πρόσφατα Μνημόνιο Συναντίληψης μεταξύ των δύο Υπηρεσιών προς διευκρίνιση ορισμένων επιμέρους θεμάτων.
 - iii. Το 2017 προσλήφθηκαν 50 Πυροσβέστες, ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία πρόσληψης ακόμα 56 πυροσβεστών, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος 2019.
 - iv. Τον Φεβρουάριο του 2019 προσλήφθηκαν 169 εργάτες πυρόσβεσης για 11 μήνες, οι οποίοι, αφού έτυχαν εκπαίδευσης για ένα μήνα, τοποθετήθηκαν σε Πυροσβεστικούς Σταθμούς Υπαίθρου και Παρατηρητήρια. Σε όλους τους εργάτες πυρόσβεσης έχει παραχωρηθεί πλήρης προσωπικός προστατευτικός εξοπλισμός.
 - v. Λειτουργούν 19 Πυροσβεστικοί Σταθμοί Υπαίθρου σε ημερήσια βάση από τις 08:00 έως τις 19:00, ενώ 4 Σταθμοί (Ευρύχου, Μονιάτη, Λευκάρων και Στρουμπιού) στελεχώνονται επί 24ωρης βάσης.
 - vi. Η Πυροσβεστική Υπηρεσία αναβάθμισε τον εξοπλισμό της με την απόκτηση 20 οχημάτων μεσαίου μεγέθους και παντός εδάφους, με χωρητικότητα 1200 λίτρων νερού (10 το 2018 και 10 το 2019) και 2 βυτιοφόρα με χωρητικότητα 5 τόνων νερού.
 - vii. Αγοράστηκαν και εγκαταστάθηκαν σε δύο ελικόπτερα BELL της Αστυνομίας κάμερες για απευθείας μετάδοση εικόνας από τις σκηνές πυροσβεστικών επιχειρήσεων.
 - viii. Η Πυροσβεστική Υπηρεσία προβαίνει σε περιπολίες, σε συνεργασία με την Αστυνομία και το Ταμείο Θήρας, με σκοπό την πρόληψη πυρκαγιών.
 - ix. Η Πυροσβεστική Υπηρεσία προβαίνει σε επαναλαμβανόμενες εκστρατείες διαφώτισης του κοινού για τους κινδύνους, τα μέτρα πρόληψης, τις αιτίες πρόκλησης της πυρκαγιάς και εκπαιδεύει εθελοντικές ομάδες σε θέματα κατάσβεσης πυρκαγιών.

2. Καθόσον αφορά τα ζητήματα στελέχωσης του Τμήματος Δασών, αρμόδιο είναι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.594, ημερομηνίας 17 Απριλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Γιαλιάς για διαχωρισμό οικοπέδων με σκοπό την παραχώρησή τους σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα:

2. Το αίτημα για διαχωρισμό οικοπέδων για προσφυγικές οικογένειες και οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στο κρατικό τεμάχιο αρ. 250 Φ/Σχ. 26/22 είχε τεθεί και παλαιότερα από το Κοινοτικό Συμβούλιο Γιαλιάς, χωρίς να τύχει θετικής αντιμετώπισης, λόγω του υψηλού κόστους υλοποίησης του διαχωρισμού (η οποία σύμφωνα με προκαταρκτική εκτίμηση του Τμήματος Δημοσίων Έργων ήτο να ανέλθει στα €1,2 εκ.) αλλά και της σημαντικής απόστασης του προτεινόμενου τεμαχίου από τις οικιστικές ζώνες στην κοινότητα και των επιπτώσεων στο φυσικό περιβάλλον.
3. Το Κοινοτικό Συμβούλιο είχε ζητήσει επανεξέταση του αιτήματος, ωστόσο το αίτημα παγοποιήθηκε λόγω της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 29/4/2013 για τερματισμό της εφαρμογής του Σχεδίου Αυτοστέγασης σε Κρατικά Οικόπεδα και την αναστολή νέων διαχωρισμών για άπορες οικογένειες.
4. Κατά την περιφερειακή συνάντηση του Υπουργού Εσωτερικών που πραγματοποιήθηκε στις 13/11/2017, το Κοινοτικό Συμβούλιο υπόβαλε εκ νέου το αίτημα. Ο υποφαινόμενος, αφού αναφέρθηκε στην αναθεώρηση της στεγαστικής πολιτικής, ζήτησε από το Κοινοτικό Συμβούλιο να καταθέσει προτάσεις/εισηγήσεις για τα κριτήρια ενός νέου Σχεδίου. Το Κοινοτικό Συμβούλιο εξακολουθεί να εμμένει στο αρχικό του αίτημα αναφορικά με το διαχωρισμό και παραχώρηση οικοπέδων.
5. Το Υπουργείο Εσωτερικών με σχετική επιστολή ημερομηνίας 13/3/2019 προς τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Γιαλιάς του ζήτησε όπως καταθέσει τις εισηγήσεις/προτάσεις του για τα κριτήρια νέου Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων σε Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα, έτσι ώστε να τύχει περαιτέρω μελέτης το αίτημά του.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2019 της Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Βασιλικής Αναστασιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.596, ημερομηνίας 17 Απριλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Το αίτημα για αναβάθμιση του υποσταθμού της ΑΤΗΚ στην περιοχή Νέων Δημμάτων-Πωμού

Επιθυμώ να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι το αίτημα για αναβάθμιση του υποσταθμού στην περιοχή Νέων Δημμάτων-Πωμού διερευνήθηκε από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, το οποίο το έθεσε και ενώπιον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

2. Η απάντηση που έλαβε από την ΑΤΗΚ και η οποία επισυνάπτεται, αναφέρει ότι ο εν λόγω υποσταθμός της αναβαθμίστηκε πρόσφατα σε τεχνολογία VDSL2 και, ως εκ τούτου, μπορεί να προσφέρει ψηλές ταχύτητες (πέραν των 30 Mbps) στους κατοίκους της περιοχής. Ωστόσο, σύμφωνα με την ΑΤΗΚ, οι περισσότεροι υφιστάμενοι πελάτες της περιοχής εξακολουθούν να χρησιμοποιούν ταχύτητες πολύ πιο χαμηλές από τις δυνατότητες του προσφερόμενου δικτύου.

3. Είμαστε στη διάθεση σας για περισσότερες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019 της Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Βασιλικής Αναστασιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.598, ημερομηνίας 17 Απριλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επικίνδυνες οικοδομές στην κοινότητα Πέρα Ορεινής

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και μετά από σχετική ενημέρωση που έλαβα από το αρμόδιο Τμήμα, να σας πληροφορήσω ότι, κύρια αρμοδιότητα για το θέμα, με βάση τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο, έχουν το Υπουργείο Εσωτερικών/Επαρχιακές Διοικήσεις.

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει, βάσει του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, τη δυνατότητα για απαλλοτρίωση εγκαταλελειμμένων οικοδομών, όταν πρόκειται για αξιόλογα δείγματα παραδοσιακής αρχιτεκτονικής, που είναι κηρυγμένα σε Αρχαία Μνημεία Β΄ Πίνακα, με στόχο τη διεξαγωγή εργασιών συντήρησης και αποκατάστασής τους. Η διαδικασία απαλλοτρίωσης και αποκατάστασης των οικοδομών αυτών είναι ιδιαίτερα χρονοβόρα και δαπανηρή και εφαρμόζεται από το Τμήμα Αρχαιοτήτων, στα πλαίσια των δυνατοτήτων του, όταν και όπου οι οικοδομές κρίνονται επικίνδυνες και δεν υπάρχει άλλος τρόπος προστασίας τους.

2. Στα Πέρα Ορεινής έχουν ήδη απαλλοτριωθεί δύο επικίνδυνες οικοδομές, που ήταν κηρυγμένες ως Αρχαία Μνημεία Β΄ Πίνακα. Στη μία είναι υπό εξέλιξη, οικοδομικές εργασίες συντήρησης και αποκατάστασης με τη συνεργασία του Κοινοτικού Συμβουλίου Περάτων. Οι εργασίες που γίνονται από συνεργείο του Τμήματος Αρχαιοτήτων, άρχισαν το 2018 και θα ολοκληρωθούν στις αρχές του 2020 και η οικοδομή θα παραχωρηθεί για χρήση στο Κοινοτικό Συμβούλιο. Η δεύτερη οικοδομή που απαλλοτριώθηκε, προς το παρόν έχει στηριχθεί και δεν κινδυνεύει.

3. Στην εν λόγω κοινότητα, υπάρχουν και άλλες εγκαταλελειμμένες οικοδομές, οι οποίες είναι κηρυγμένες ως Αρχαία Μνημεία Β΄ Πίνακα. Λειτουργοί του Τμήματος Αρχαιοτήτων έχουν ήδη επιθεωρήσει, μαζί με Λειτουργούς της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, επικίνδυνες οικοδομές, όχι μόνο στα Πέρα Ορεινής, αλλά και σε άλλες κοινότητες. Πρόκειται για οικοδομές που έχουν εγκαταλειφθεί τελείως από τους ιδιοκτήτες τους εδώ και δεκαετίες, είτε διότι δεν θέλουν είτε γιατί δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να τις συντηρήσουν ενώ παράλληλα δεν θέλουν να τις αποξενωθούν.

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων δεν είναι δυνατό να παρεμβαίνει και να απαλλοτριώνει όλες τις οικοδομές που είναι εγκαταλελειμμένες αλλά γίνεται επιλογή βάσει αξιολόγησης της επικινδυνότητας της κάθε οικοδομής σε συσχέτισμό με τις δυνατότητες του Τμήματος για συντήρηση και αποκατάστασή τους.

4. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Κώστα Χαμπαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.605, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Η αναβάθμιση των κτηριακών εγκαταστάσεων των σχολείων αποτελεί προτεραιότητα της πολιτικής του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού έτσι ώστε να καταστούν τα σχολεία μας σύγχρονοι, παιδαγωγικά αναβαθμισμένοι και ασφαλείς σχολικοί χώροι. Ως εκ τούτου έχει ληφθεί η σχετική πρόνοια και έχει συμπεριληφθεί η επέκταση και βελτίωση του Δημοτικού Σχολείου Ψεματισμένου-Μαρωνίου στον Προϋπολογισμό του 2019. Για την υλοποίηση του έργου είμαστε σε επαφή με τους τοπικούς φορείς της κοινότητας.

3. Ο αναμενόμενος χρόνος υλοποίησης των προγραμματιζόμενων έργων ανέγερσης, επέκτασης βελτίωσης και αντισεισμικής αναβάθμισης των σχολικών κτηρίων που έχουν προϋπολογιστεί για τα έτη 2019-2021 κυμαίνεται για κάθε έργο ξεχωριστά. Λαμβάνεται κάθε δυνατή προσπάθεια υλοποίησης των έργων στα χρονικά πλαίσια του Προϋπολογισμού και των συμβολαίων.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2019 της Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Βασιλικής Αναστασιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.607, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το θέμα της χρήσης των ζωνών ασφαλείας και των παιδικών καθισμάτων ρυθμίζεται από την Ευρωπαϊκή Οδηγία 91/671/ΕΟΚ, όπως αυτή τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα από την Οδηγία 2014/37/ΕΕ (Εκτελεστική Οδηγία 2014/37/ΕΕ της Επιτροπής της 27^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 91/671/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με την υποχρεωτική χρήση των ζωνών ασφαλείας και των συστημάτων συγκράτησης για παιδιά στα οχήματα), με τις οποίες η εθνική μας νομοθεσία, ο περί της Οδικής Ασφάλειας Νόμος, έχει πλήρως εναρμονιστεί. Οι πιο πάνω Οδηγίες δεν θέτουν αναγκαστικές διατάξεις για χρήση παιδικών καθισμάτων στα λεωφορεία και επιβάλλουν μόνο τη χρήση των ζωνών ασφαλείας και μάλιστα όταν στο λεωφορείο υπάρχουν ζώνες, αφού αναγνωρίζουν ότι υπάρχουν σε κυκλοφορία λεωφορεία στα οποία δεν υπάρχουν εγκατεστημένες ζώνες ασφαλείας επειδή δεν ήταν υποχρεωτική η εγκατάσταση τους όταν κατασκευάζονταν.

Επίσης, αναγνωρίζεται ότι ακόμη και στα λεωφορεία στα οποία υπάρχουν ζώνες είναι επιτρεπτή στις περισσότερες περιπτώσεις η εγκατάσταση ζωνών ασφαλείας δύο σημείων (“τύπου αεροπορικές”). Ως εκ τούτου η σύνδεση τους με τους περισσότερους τύπους παιδικών καθισμάτων (ιδιαίτερα αυτών που χρησιμοποιούνται για μικρά παιδιά) είναι προβληματική έως και επικίνδυνη.

Πρόσθετα, οι εν λόγω Οδηγίες εξαιρούν, ακόμη και από την υποχρέωση για αναγκαστική χρήση των ζωνών ασφαλείας όπου αυτές υπάρχουν σε λεωφορεία, τα παιδιά ηλικίας κάτω των τριών ετών.

2. Σημειώνεται ότι, τα όσα αναφέρονται πιο πάνω, δεν εμποδίζουν ένα Κράτος Μέλος να νομοθετήσει επί του αυστηρότερου, τηρουμένης της υποχρέωσης να μην εντάσσονται στην εθνική νομοθεσία διατάξεις που εμποδίζουν την ελεύθερη διακίνηση προϊόντων.
3. Τα πιο πάνω προβλημάτισαν και προβληματίζουν τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες (Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Αστυνομία), οι οποίες συμμετείχαν ενεργά στη διαμόρφωση του περί της Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2018 [Ν.116(Ι)/2018], ο οποίος δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 25 Ιουλίου, 2018, μετά την ψήφιση σε Νόμο, Πρότασης Νόμου από βουλευτές. Ο Νόμος αυτός, ρύθμισε θέματα μετακίνησης παιδιών με λεωφορεία και την αναγκαστική χρήση ζωνών ασφαλείας και παιδικών καθισμάτων από αυτά, ως επιπρόσθετες εθνικές διατάξεις, επί του αυστηρότερου σε σύγκριση με το ό,τι περιλαμβάνεται στις σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες, κάτι που όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, είναι επιτρεπτό.

Συγκεκριμένα, έχουν ρυθμιστεί κυρίως τα ακόλουθα:

- (α) Μεταφορά παιδιών με λεωφορείο για το οποίο εκδόθηκε άδεια οδικής χρήσης ιδιωτικού λεωφορείου σε επιχείρηση με δραστηριότητες συναφείς με παιδιά. Δηλαδή, πρόκειται για νηπιαγωγεία, σχολές (όπως καλών τεχνών, αθλημάτων), κ.λπ. και αφορά τις περιπτώσεις που ένα παιδί μεταφέρεται με το λεωφορείο της επιχείρησης τακτικά, π.χ. από το σπίτι του στη σχολή και επιστροφή. Στην περίπτωση αυτή:
- (i) το λεωφορείο πρέπει οπωσδήποτε να διαθέτει ζώνες ασφαλείας,
 - (ii) για να μεταφέρονται παιδιά κάτω των 6 ετών πρέπει να υπάρχει ενήλικας συνοδός,
 - (iii) παιδιά με ύψος από 1.35cm και άνω πρέπει να χρησιμοποιούν τις ζώνες ασφαλείας του λεωφορείου,
 - (iv) παιδιά με ύψος κάτω των 1.35cm πρέπει να μεταφέρονται εντός παιδικών καθισμάτων,
 - (v) τα παιδιά δεν επιτρέπεται να κάθονται σε πρόσθιο κάθισμα,
 - (vi) για να υπάρχουν τα κατάλληλα παιδικά καθίσματα την υποχρέωση τη φέρει ο κάτοχος της άδειας οδικής χρήσης του λεωφορείου (ουσιαστικά το νηπιαγωγείο, σχολή κ.λπ.).
- (β) Μεταφορά παιδιών με λεωφορείο σε σχολικές εκδρομές και άλλες οργανωμένες δραστηριότητες (πολιτιστικές, αθλητικές κ.λπ. από οποιοδήποτε φορέα, όπως για παράδειγμα ένα σωματείο).

Αφορά περιπτώσεις περιστασιακής μαζικής μεταφοράς παιδιών με λεωφορείο.

Στην περίπτωση αυτή:

- (i) το λεωφορείο πρέπει οπωσδήποτε να διαθέτει ζώνες ασφαλείας,
- (ii) πρέπει πάντα να υπάρχει ενήλικας συνοδός,
- (iii) παιδιά έξι ετών και άνω πρέπει να χρησιμοποιούν τις ζώνες ασφαλείας του λεωφορείου,
- (iv) παιδιά κάτω των έξι ετών πρέπει να μεταφέρονται εντός παιδικών καθισμάτων
- (v) τα παιδιά δεν επιτρέπεται να κάθονται σε πρόσθιο κάθισμα,
- (vi) το παιδικό κάθισμα προσκομίζεται από τον κηδεμόνα του κάθε παιδιού.

4. Με την εφαρμογή του πιο πάνω Νόμου διαφάνηκαν πρακτικά προβλήματα υλοποίησης των προνοιών του, κυρίως σε ό,τι αφορά στην περιστασιακή μαζική μεταφορά παιδιών κάτω των έξι ετών (κυρίως εκδρομές νηπιαγωγείων).

Συγκεκριμένα, εντοπίστηκαν τα ακόλουθα:

- (i) Τα λεωφορεία που διαθέτουν ζώνες τριών σημείων (όχι “αεροπορικές”) είναι λίγα, όμως αυτά είναι τα μόνα κατάλληλα για την τοποθέτηση και συγκράτηση παιδικών καθισμάτων για παιδιά κάτω των έξι ετών.
- (ii) Ακόμη και να εξευρεθεί λεωφορείο με ζώνες τριών σημείων (σε κάποιες επαρχίες είναι εξαιρετικά δύσκολο), ο χώρος των καθισμάτων είναι πολλές φορές πολύ στενός για να χωρέσουν παιδικά καθίσματα σε όλες τις θέσεις (το ένα δίπλα στο άλλο), με αποτέλεσμα να καθίσταται ορισμένες φορές μέχρι και πρακτικά αδύνατο να χρησιμοποιηθεί το κάθισμα που προσκομίζει ο κηδεμόνας για το παιδί του.
- (iii) Ο χρόνος για να οργανωθεί μια τέτοια μετακίνηση είναι ουσιαστικά απαγορευτικός, αφού θα πρέπει να έρθει το λεωφορείο και κάθε παιδικό κάθισμα από όλους τους κηδεμόνες και στη συνέχεια κάποιος να αναλάβει να τοποθετήσει τα καθίσματα με τον ορθό τρόπο. Χρειάζεται ειδική γνώση για το πώς το κάθε διαφορετικό κάθισμα κάθε παιδιού τοποθετείται και στερεώνεται ορθά, την οποία δεν διαθέτουν οι νηπιαγωγοί. Συνεπώς, όχι μόνο παρατηρείται καθυστέρηση στην εκδρομή αλλά επίσης οι νηπιαγωγοί δεν είναι σε θέση να αναλάβουν την ευθύνη κατά πόσο το κάθισμα που προσκομίζει ο κάθε κηδεμόνας στερεώθηκε ορθά.
- (iv) Ορισμένοι κηδεμόνες δεν προσκομίζουν κάθισμα, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται άλλα προβλήματα οργάνωσης της εκδρομής, θέματα εξεύρεσης κατάλληλου παιδικού καθίσματος για το παιδί ή/και διακρίσεων κ.λπ.

5. Μετά τον εντοπισμό των πιο πάνω προβλημάτων πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και, μετά από Πρόταση Νόμου, ψηφίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 6 Δεκεμβρίου, 2018 ο Νόμος 138(Ι)/2018, σύμφωνα με τον οποίο οι διατάξεις για αναγκαστική χρήση παιδικών καθισμάτων στις περιπτώσεις περιστασιακής μαζικής μεταφοράς παιδιών αναστάληκε μέχρι τις 30 Ιουνίου, 2019. Το σκεπτικό της αναστολής των συγκεκριμένων διατάξεων για τις οποίες παρουσιάστηκαν τα προαναφερθέντα πρακτικά προβλήματα ήταν να δοθεί χρόνος στους εμπλεκόμενους να εξετάσουν κατά πόσο μπορούν να ξεπεραστούν τα προβλήματα αυτά.

6. Διευκρινίζεται ότι με την πιο πάνω τροποποίηση, δεν καταργούνται άλλες διατάξεις που ψηφίστηκαν με τον αρχικό Νόμο [Ν.116(Ι)/2018]. Δηλαδή, συνεχίζουν να ισχύουν οι πρόνοιες για μετακινήσεις παιδιών (περιλαμβανομένων των κάτω των 6 ετών) με λεωφορείο για το οποίο εκδόθηκε άδεια οδικής χρήσης ιδιωτικού λεωφορείου σε επιχείρηση με δραστηριότητες συναφείς με παιδιά (περιπτώσεις νηπιαγωγείων, σχολές καλών τεχνών, αθλημάτων, κ.λπ., όταν ένα παιδί μεταφέρεται με το λεωφορείο της επιχείρησης τακτικά, π.χ. από το σπίτι του στη σχολή και επιστροφή).

7. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, οι αρμόδιοι φορείς [Τμήμα Οδικών Μεταφορών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Αρχηγείο Αστυνομίας, Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Τουριστικών Λεωφορείων (ΟΕΒ), Γενική Συνομοσπονδία Παγκυπρίων Οργανώσεων Βιοτεχνών Επαγγελματιών Καταστηματαρχών (Γ.Σ. ΠΟΒΕΚ)], πραγματοποίησαν στις 21 Μαΐου, 2019 συνάντηση, κατά την οποία συζητήθηκαν εκ νέου τα πρακτικά προβλήματα που εντοπίζονται κατά την περιστασιακή μαζική μεταφορά παιδιών κάτω των έξι ετών, όταν απαιτείται να κάθονται σε ειδικά παιδικά καθίσματα και διαπιστώθηκε ότι είναι πρακτικά αδύνατο να επιλυθούν στο σύντομο μέλλον. Ήταν δε κοινή η άποψη ότι, για την περιστασιακή μαζική μεταφορά παιδιών κάτω των 6 ετών, η ρύθμιση που προβλέπεται στον Νόμο με αρ. Ν. 116(Ι)/2018 για τα υπόλοιπα παιδιά, δηλαδή να συνοδεύονται από ενήλικα συνοδό, να κάθονται σε κάθισμα που δεν είναι

πρόσθιο και να προσδένονται με ζώνη ασφαλείας, είναι το μέγιστο πρακτικά δυνατό μέτρο υπό τις περιστάσεις. Πρόσθετα, έγινε παραδεκτό από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς ότι η μετακίνηση ενός μικρού παιδιού με λεωφορείο εντός παιδικού καθίσματος που δεν είναι ορθά τοποθετημένο και στερεωμένο είναι πιο επικίνδυνη από όταν αυτό μεταφέρεται καθισμένο (βυθισμένο) στην κανονική θέση ενός λεωφορείου (όχι σε πρόσθιο κάθισμα) και είναι προσδεμένο με ζώνη δύο σημείων. Αυτό ισχύει ακόμη περισσότερο όταν δεν βρίσκεται δίπλα στο παιδί (κάτω των 6 ετών) ενήλικας, ο οποίος θα μπορούσε να λάβει μέτρα σε περίπτωση που εντοπίσει το πρόβλημα.

8. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων διαβίβασε στον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων τις πιο πάνω απόψεις και προβληματισμούς όλων των εμπλεκόμενων φορέων σε ό,τι αφορά στις πρόνοιες του περί της Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2018 [Ν. 116(Ι)/2018], οι οποίες μπορούν να αποτελέσουν τη βάση για περαιτέρω μελέτη του θέματος.
9. Στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.609, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή το Γενικό Χημείο του Κράτους, είναι η ακόλουθη:

- (α) Η ανέγερση του νέου κτιρίου του Γενικού Χημείου του Κράτους ευρίσκεται στο στάδιο της επικαιροποίησης της αρχικής κτιριολογικής μελέτης, ώστε να καταστεί δυνατή η προκήρυξη διαγωνισμού για την ανάθεση του έργου σε εργολάβο με την μέθοδο μελέτης κατασκευής και δωδεκαετούς συντήρησης, για τελικά αρχιτεκτονικά σχέδια, μέχρι το τέλος του 2019.
- (β) Σας πληροφορούμε ότι δεν υπάρχουν ανησυχίες του Τμήματος Δασών όσο αφορά την επιλογή ανέγερσης του νέου κτιρίου, αλλά υπήρχαν ανησυχίες εκ μέρους μας κατά πόσο τα 18 δεκάρια που διέθετε το Τμήμα Δασών ήταν αρκετά για την εύρυθμη λειτουργία του νέου κτιρίου του Γενικού Χημείου του Κράτους, αφού ο αρχικός προσφερόμενος χώρος ήταν της τάξεως των 70 δεκαριών. Μετά από διαβουλεύσεις με το Τμήμα Δασών, κάτω από την αιγίδα των Υπουργών Υγείας και Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, παραχωρήθηκε ακόμα μισό δεκάριο (ώστε να μην επηρεάζεται δασικός χώρος) και έγινε μερική τροποποίηση της κτιριολογικής μελέτης, ώστε η τοποθέτηση του κτιρίου στον διαθέσιμο χώρο να επιτρέπει αύξηση του χώρου στάθμευσης, αφού η δυσλειτουργία οφειλόταν στην έλλειψή του.
Με τη μείωση του εμβαδού από 70 δεκάρια που ήταν αρχικά, σε 18,5, ο συντελεστής δόμησης μειώθηκε και δεν προβλέπει δυνατότητα ανέγερσης τριώροφου κτιρίου όπως είναι οι ανάγκες του Γενικού Χημείου του Κράτους, γι' αυτό και το Τμήμα αποτάθηκε στον Αναπληρωτή Διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για την παροχή άδειας για παρέκκλιση.
- (γ) Το χρονοδιάγραμμα που έχει τεθεί για την ανέγερση του νέου κτιρίου, σύμφωνα με το Τμήμα Δημοσίων Έργων το οποίο έχει την ευθύνη συντονισμού της εκτέλεσης του έργου, έχει ως στόχο την αποπεράτωση των νέων κτιριακών εγκαταστάσεων εντός του 2023 με την ταυτόχρονη απομάκρυνση μας από την περιοχή της Ακρόπολης.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Γιώργου Σαββίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.610, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.613, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.614, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας ενημερώνω ότι το εν λόγω Νομοσχέδιο έχει ετοιμαστεί και βρίσκεται στο στάδιο της δημόσιας διαβούλευσης.

2. Στόχος είναι όπως το εν λόγω Νομοσχέδιο κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την έναρξη της νέας κυνηγετικής περιόδου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.631, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι, ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας έχει ετοιμάσει προσχέδιο κινήτρων για τη διαπίστευση, καθώς και τη συνέχιση της διαπίστευσης των εργαστηρίων που έχουν ενταχθεί στο ΓεΣΥ, το οποίο θα υποβληθεί στο Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού για έγκριση. Το σχετικό σχέδιο κινήτρων θα σας κοινοποιηθεί, εφόσον έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.632, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Από τις 06/04/2019, ημερομηνία κατά την οποία το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος εξέδωσε ανακοίνωση καταδικάζοντας το περιστατικό κακοποίησης σκύλου και καλώντας το κοινό να δώσει τυχόν πληροφορίες για το συγκεκριμένο περιστατικό, καμίας φύσης συγκεκριμένη πληροφορία ή μαρτυρία δεν υποβλήθηκε στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες (ΚΥ).

Στις 25/04/2019, οι ΚΥ παρέλαβαν επιστολή από τον Αστυνομικό Σταθμό Λάνιας με την οποία πληροφορούνταν πως η διερεύνηση της υπόθεσης είχε ολοκληρωθεί χωρίς να καταδεικνύει εμπλοκή της ιδιοκτήτριας του σκύλου, στο περιστατικό κακοποίησης του ζώου. Πέραν τούτου, σε επιτόπιο έλεγχο των ΚΥ, διαπιστώθηκε ότι η περιγραφή της οικίας στην οποία διέμενε ο σκύλος, απαιτούσε διαμόρφωση/επιδιορθώσεις καθώς δεν διασφάλιζε τη μη διαφυγή του ζώου.

Σήμερα ο σκύλος είναι καλά στην υγεία του και διαβίει σε άλλο μέρος, καθώς με τη συγκατάθεση της πρώην ιδιοκτήτριας του η φροντίδα του έχει μεταβιβασθεί σε άλλη ιδιοκτήτρια.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.637, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

Το επίδομα τέκνου, το οποίο είναι το κατεχογήν επίδομα στήριξης της οικογένειας που διαχειρίζεται το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παρέχεται ήδη στις τρίτεκνες οικογένειες με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις όπως και στις οικογένειες με 4 παιδιά και άνω. Συγκεκριμένα, οι τρίτεκνες οικογένειες λαμβάνουν το επίδομα τέκνου μηνιαίως, όπως και οι πολύτεκνες οικογένειες και σε αντίθεση με τις οικογένειες με ένα ή δύο τέκνα οι οποίες λαμβάνουν το επίδομα τέκνου σε ετήσια βάση.

Περαιτέρω, σε ό,τι αφορά στην παραχώρηση του επιδόματος τέκνου για τους πρώτους μήνες του κάθε έτους πριν την υποβολή αιτήσεων για κάθε νέο έτος, πληροφορείστε ότι η πάγια πρακτική που εφαρμόζει το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι η συμπερίληψη και των τρίτεκνων οικογενειών στους δικαιούχους των αυτόματων πληρωμών πριν την υποβολή της αίτησης, ως ένα επιπλέον μέτρο έμπρακτης στήριξης στις τρίτεκνες οικογένειες.

Σημειώνεται ότι το ύψος του επιδόματος τέκνου που παραχωρείται ανά τέκνο αυξάνεται προοδευτικά ανάλογα με τον αριθμό των τέκνων, με ιδιαίτερη αύξηση για τις τρίτεκνες οικογένειες. Για παράδειγμα, μια τρίτεκνη οικογένεια μπορεί να λάβει ετησίως Επίδομα Τέκνου έως €3.045 ενώ μία οικογένεια με δύο παιδιά, με τα ίδια εισοδήματα, θα λάβει ετησίως Επίδομα τέκνου έως €1.140.

Επιπλέον, με το Νομοσχέδιο που κατέθεσε η Κυβέρνηση και εγκρίθηκε από την Βουλή των Αντιπροσώπων, από την 1/1/2018 το εισοδηματικό όριο για τις οικογένειες με τρία παιδιά αυξήθηκε κατά €5.000 και για οικογένειες με περισσότερα παιδιά, το εισοδηματικό όριο αυξάνεται κατά €5.000 για κάθε επιπρόσθετο παιδί.

Θα ήθελα τέλος να σημειώσω ότι για κάθε Σχέδιο ή Νομοθεσία που αφορά στην παροχή επιδομάτων και υπηρεσιών υπάρχει εξειδικευμένος ορισμός για τους δικαιούχους, ανάλογα με τη στόχευση έκαστου Σχεδίου/Νομοθεσίας. Για το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι τρίτεκνες οικογένειες αποτελούν μια σημαντική ομάδα στόχου για στήριξη και για το λόγο αυτό βρίσκονται στο επίκεντρο των πολιτικών που εφαρμόζουμε, όπου είναι αυτό δυνατό.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών

Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.639, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

Το Επίδομα Μάνας παραχωρούνταν σε μάνα η οποία απέκτησε τέσσερα τουλάχιστον τέκνα, αφ' ης το τελευταίο τέκνο αυτής συμπλήρωνε την ηλικία των 18 ετών. Σχετικό είναι το άρθρο 2 του σχετικού Νόμου 21/2003 (επισυνάπτεται).

Με τον ως ανωτέρω Νόμο, καταργήθηκε από τον Ιανουάριο 2003 ο περί Παροχής Επιδόματος Μάνας και Συναφή Θέματα Νόμος 129(Ι)/2000, βάσει του οποίου παραχωρείτο Επίδομα Μάνας και σε τρίτεκνες οικογένειες και έκτοτε το δικαίωμα σε επίδομα μάνας αφορά μητέρες τεσσάρων τουλάχιστον τέκνων.

Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με αρ. 83.075 και ημερ. 2/8/2017 αποφάσισε την επαναφορά του επιδόματος πολύτεκνης μάνας σύμφωνα με τις πρόνοιες του Σχεδίου που εγκρίθηκε, το οποίο βασίστηκε στις πρόνοιες του Ν. 21(Ι)/2003 και συνεπώς αφορά τις μάνες που απέκτησαν τέσσερα τουλάχιστον τέκνα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Άμυνας κ. Σάββα Αγγελίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.647, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα παρακάτω:

- α. Το Υπουργείο Άμυνας, έχοντας πάντοτε ως γνώμονα την αποτελεσματική και καλύτερη δυνατή εξυπηρέτηση όλων των αρρένων πολιτών της Δημοκρατίας και αφού εξέτασε εκ νέου την διαδικασία που προβλέπεται κατά την έξοδο τους από τη χώρα, αποφάσισε την τροποποίηση της υφιστάμενης σχετικής Υπουργικής Απόφασης, έτσι ώστε σε άρρενες πολίτες της Δημοκρατίας ηλικίας 16-18 χρόνων, να χορηγείται μία άδεια εξόδου που θα ισχύει για όλα τα ταξίδια μέχρι και την κλήση της κλάσης τους για κατάταξη.
 - β. Επιπρόσθετα, όσον αφορά τους πολίτες της Δημοκρατίας που έχουν ενταχθεί στην εφεδρεία της Ε.Φ, αυτοί δικαιούνται να προμηθεύονται το πιστοποιητικό Τύπου "Β", το οποίο έχει απεριόριστη χρονική ισχύ, δηλαδή μέχρι και τη συμπλήρωση του 26^{ου} έτους της ηλικίας τους, όριο που και ο νόμος το απαιτεί για έλεγχο των πολιτών κατά την έξοδό τους από τη χώρα.
 - γ. Επιπλέον των παραπάνω, σας πληροφορούμε ότι το Υπουργείο Άμυνας από τις 20 Μαΐου 2019, έχει προχωρήσει στη διασύνδεση των στρατολογικών του αρχείων με όλα τα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη (Κ.Ε.Π.) και πέραν των επαρχιακών Στρατολογικών Γραφείων. Οι πολίτες θα μπορούν να εξυπηρετούνται σε παγκύπρια βάση, από άλλα 10 σημεία.
2. Τα πιο πάνω μέτρα, θεωρούμε ότι επιλύουν ουσιαστικά τα διαχρονικά προβλήματα που αφορούν το συγκεκριμένο θέμα και συμβάλλουν τα μέγιστα στην απρόσκοπτη εξυπηρέτηση των πολιτών της Δημοκρατίας. Θα συνεχίσουμε τις προσπάθειες μας και για πρόσθετες αποφάσεις προς αυτή τη κατεύθυνση.
3. Είμαι στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.656, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Η απάντηση από τον Πρόεδρο της Εθνικής Συντονιστικής Επιτροπής για αντιμετώπιση της Ηπατίτιδας Γ στα ερωτήματα που εγείρετε στην ερώτηση με αρ. αρ. 23.06.011.03.656 είναι η ακόλουθη:

1. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης του κλιμακίου εμπειρογνομόνων του Ευρωπαϊκού Κέντρου Ελέγχου και Πρόληψης Νοσημάτων (ECDC) και Διεθνούς Οργανισμού Υγείας για αξιολόγηση και προώθηση εισηγήσεων για την Ιογενή Ηπατίτιδα Β και C στην Κύπρο στις 25-26 Ιανουαρίου 2018 επισυνάπτονται συνοπτικά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1.
2. Το Υπουργείο Υγείας προχώρησε στη δημιουργία Εθνικής Συντονιστικής Επιτροπής για αντιμετώπιση της Ηπατίτιδας Γ στις 13.09.2018, με απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου, με αναθέωση από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 18.10.2019. Λόγω του στενού χρονικού περιθωρίου δημιουργίας Εθνικού Σχεδίου Δράσης για εκρίζωση της Ηπατίτιδας Γ (μέχρι τέλος Νοεμβρίου 2019) ζητήθηκε παράταση από το Υπουργικό Συμβούλιο μέχρι τον Μάρτιο του 2019. Το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την εκρίζωση της Ηπατίτιδας Γ 2019-2024, εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο τελικά στις 17.04.2019.
3. Το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την εκρίζωση της Ηπατίτιδας Γ στην Κύπρο με έγκριση στις 17.04.2019,

έχει διάρκεια από το 2019 μέχρι το 2024, αλλά με ορίζοντα το 2030, όπως προβλέπει ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας (WHO).

4. Στα πλαίσια της υλοποίησης του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την εκρίζωση της Ηπατίτιδας Γ, προβλέπεται η καθολική θεραπεία σε όλους τους ασθενείς με ιογενή Ηπατίτιδα Γ με τα νεότερα άμεσα δρώντα αντιικά φάρμακα (DAAs). Τα νεότερα άμεσα δρώντα αντιικά φάρμακα με ποσοστό ίασης πέραν του 95-98% θα χορηγηθούν από το Υπουργείο Υγείας στα πλαίσια των υπηρεσιών του, σε θέματα Δημόσιας Υγείας.
5. Μέχρι στιγμής έχει χορηγηθεί θεραπεία με τα νεότερα άμεσα δρώντα αντιικά φάρμακα σε τουλάχιστον 70 άτομα, βάση της σοβαρότητας της νόσου, με έναρξη το 2015 (2015-2019), με βάση της σοβαρότητας και την σταδιοποίηση της νόσου, με ατομικά αιτήματα από τους θεράποντες ιατρούς προς την αρμόδια Επιτροπή.
6. Ο Υπουργός Υγείας υπόγραψε στις 2/07/19 με τον Έλληνα ομόλογό του δρ. Ανδρέα Ξάνθο τη Συμφωνία διαπραγμάτευσης κοινών τιμών για τα καινοτόμα φάρμακα για την Ηπατίτιδα Γ. Η Συμφωνία μεταξύ Κύπρου και Ελλάδας προβλέπει τη συμπερίληψη των αναγκών της Κύπρου μέσω διαπραγμάτευσης κοινών τιμών για τα καινοτόμα φάρμακα για τη θεραπεία της Ηπατίτιδας Γ.
7. Ως εκ τούτου, η διακρατική Συμφωνία κρίνεται ως ιδιαίτερα σημαντική για τη χώρα μας, η οποία λόγω της μικρής αγοράς της δεν έχει ισχυρή διαπραγματευτική δύναμη έναντι της φαρμακευτικής βιομηχανίας για την εξασφάλισή τους σε χαμηλότερες τιμές.
8. Μέσω της διαπραγμάτευσης κοινών τιμών για τα συγκεκριμένα καινοτόμα φάρμακα η Κύπρος θα είναι σε θέση να εξασφαλίσει, από κοινού με την Ελλάδα, πιο συμφέρουσες τιμές. Η χώρα μας επωφελείται, εξοικονομώντας μεγάλα ποσά, προσφέροντας παράλληλα στους ασθενείς μας αποτελεσματικότερη πρόσβαση στα φάρμακα αυτά για τη συνέχιση της θεραπείας τους.
9. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.665, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας είναι ιδιαίτερα ευαίσθητο στα θέματα του Περιβάλλοντος και της Αειφόρου Ανάπτυξης, για αυτό η προώθησή τους στο εκπαιδευτικό σύστημα της Κύπρου αποτελεί προτεραιότητα. Η δημιουργία περιβαλλοντικής συνείδησης και η διαμόρφωση περιβαλλοντικά εγγράμματων πολιτών αποτελεί ζητούμενο για το Υπουργείο μας, για αυτό και τα σχετικά θέματα διαποτίζουν το σύνολο των εκπαιδευτικών πολιτικών τόσο σε επίπεδο τυπικής όσο και μη-τυπικής εκπαίδευσης.
2. Η εφαρμογή του Αναλυτικού Προγράμματος για την Περιβαλλοντική Εκπαίδευση (ΠΕ)/Εκπαίδευση για την Αειφόρο Ανάπτυξη (ΕΑΑ) στην Προδημοτική και Δημοτική Εκπαίδευση, η δημιουργία του Κρατικού Δικτύου Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, η υλοποίηση ευρωπαϊκών και Εθνικών Περιβαλλοντικών Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων σε όλες τις εκπαιδευτικές βαθμίδες, η συνεργασία με το σύνολο των φορέων του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα για την υλοποίηση κοινών περιβαλλοντικών δράσεων για τις κλιματικές αλλαγές, η πρόληψη και η προστασία τους από τις δασικές πυρκαγιές, η δημιουργία βοτανόκηπων και η ενίσχυση του πράσινου στα σχολεία μας, ο σχεδιασμός και η εφαρμογή ειδικών προγραμμάτων επαγγελματικής εκπαίδευσης για την ενίσχυση της επάρκειας των εκπαιδευτικών, ώστε να προσεγγίσουν αποτελεσματικά τα περιβαλλοντικά ζητήματα στην εκπαιδευτική διαδικασία, η συγγραφή υποστηρικτικού εκπαιδευτικού υλικού σε ζητήματα όπως η βιοποικιλότητα, τα δάση, το νερό κ.λπ. αποτελούν μερικά μόνο παραδείγματα του εύρους των δράσεων που υλοποιούνται για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη στην εκπαίδευση του τόπου μας.
3. Στο πλαίσιο των πιο πάνω εκπαιδευτικών πολιτικών και δράσεων, η ανάπτυξη της πράσινης συνείδησης στους/στις μαθητές/τριες μας από την πρώτη παιδική ηλικία, όπως επίσης και η ενίσχυση της αγάπης και του σεβασμού για τα δέντρα, τα δάση και γενικότερα για τη βιοποικιλότητα του τόπου μας, αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Ενδεικτικά αναφέρονται τα πιο κάτω:
 - Στο Αναλυτικό Πρόγραμμα της ΠΕ/ΕΑΑ υπάρχουν ειδικές ενότητες για τα δάση και τη βιοποικιλότητα, οι οποίες δομούνται στη βάση προσδιορισμένων μαθησιακών αποτελεσμάτων.

- Σε επίπεδο μαθημάτων αφιερώνονται σειρά διδακτικών ενοτήτων για το πράσινο, τα δάση και τη βιοποικιλότητα. Ειδικότερα σημειώνεται ότι πέρα από τα μαθήματα της Βιολογίας, Γεωγραφίας, Σπουδής Περιβάλλοντος όπου υπάρχουν στην ύλη ειδικά θέματα για τα δάση και τη βιοποικιλότητα, μαθήματα όπως η Λογοτεχνία, η Ποίηση, η Γλώσσα, οι Εικαστικές Τέχνες, περιλαμβάνουν ολοκληρωμένες θεματικές ενότητες για το πράσινο, τα δέντρα, τα δάση και τη βιοποικιλότητα, αποτελώντας σημαντικά γνωστικά αντικείμενα για την καλλιέργεια πράσινης συνείδησης.
 - Παράλληλα, η ενίσχυση της πράσινης συνείδησης και αγάπης προς το πράσινο επιδιώκεται μέσα από το σχολικό κήπο και την ενασχόληση των μαθητών με αυτό. Ειδικότερα και στο πλαίσιο της πολιτικής του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για τον καταρτισμό από το κάθε σχολείο της Αειφόρου Περιβαλλοντικής Εκπαιδευτικής Πολιτικής του προκειμένου αυτό να καταστεί σταδιακά αειφόρο, ιδιαίτερη έμφαση δίδεται στο πρασίνισμα του σχολικού χώρου και στον εξωραϊσμό της σχολικής αυλής.
 - Ιδιαίτερη βαρύτητα για την ανάπτυξη της πράσινης συνείδησης δίδεται σε επίπεδο μη-τυπικής εκπαίδευσης, μέσα από τη συμμετοχή των μαθητών/τριών και των εκπαιδευτικών, όλων των εκπαιδευτικών βαθμίδων, στα περιβαλλοντικά εκπαιδευτικά προγράμματα του Κρατικού Δικτύου Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης (ΚΠΕ). Συγκεκριμένα από τα ΚΠΕ του Κρατικού Δικτύου προσφέρονται πέραν των 30 περιβαλλοντικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων που διερευνούν και εξετάζουν ποικίλες διαστάσεις για θέματα όπως τα δάση, η βιοποικιλότητα, τα δέντρα και η χλωρίδα γενικότερα. Μέσα από τα προγράμματα αυτά οι μαθητές/τριες έχουν την ευκαιρία να ασχοληθούν πρακτικά και βιωματικά με τα ζητήματα αυτά, στο πλαίσιο της διεξαγωγής οργανωμένων μελετών πεδίου. Μπορείτε να επισκεφθείτε την ιστοσελίδα του Κρατικού Δικτύου Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης <http://www.moec.gov.cy/dkpe/index.html>, για να ενημερωθείτε αναλυτικά για τα συγκεκριμένα προγράμματα, αλλά και για τις υπόλοιπες πράσινες και περιβαλλοντικές δράσεις που προωθούνται.
 - Έμφαση για το πράσινο δίδεται και μέσα από τα διάφορα περιβαλλοντικά εκπαιδευτικά προγράμματα που υλοποιούνται στα σχολεία όπως είναι τα προγράμματα “Οικολογικά Σχολεία”, “Νέοι Δημοσιογράφοι για το Περιβάλλον”, “Μαθαίνω για τα Δάση”, “Χρυσοπράσινο Φύλλο”.
 - Ιδιαίτερη σημασία δίδεται στην επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών σε θέματα που άπτονται της προώθησης της περιβαλλοντικής και πράσινης συνείδησης στα σχολεία, για αυτό και διεξάγονται σειρές σεμιναρίων, στους εκπαιδευτικούς όλων των εκπαιδευτικών βαθμίδων σε ετήσια βάση. Τα σεμινάρια είναι βιωματικά, και διεξάγονται στο πλαίσιο της σχολικής μονάδας και στα ΚΠΕ. Μέσα από αυτά εξετάζονται θέματα που αφορούν τη βιοποικιλότητά, τα δάση, τα πάρκα και το πρασίνισμα της σχολικής αυλής. Σε ένα τέτοιο πλαίσιο δημιουργήθηκε από τους εκπαιδευτικούς και τα παιδιά, του Α΄ Δημοτικού Γεροσκήπου το ειδικό πρόγραμμα “Παίζω και ανακαλύπτω το Περιβάλλον και τον Πολιτισμό του τόπου μας”, το οποίο αναδεικνύει μέσα από ένα εκπαιδευτικό πλαίσιο, ότι η προστασία και ανάδειξη του πράσινου στο σχολείο και στη γειτονιά μας είναι δείγμα πολιτισμού. Η σημασία του συγκεκριμένου προγράμματος έγκειται στο γεγονός ότι το πρόγραμμα αυτό στηρίζεται στην αλληλοδιδασκτική μέθοδο, όπου τα παιδιά του σχολείου διδάσκουν σε παιδιά άλλων σχολείων τη σημασία του πράσινου στη ζωή μας.
 - Αναφέρονται επίσης, το πρόγραμμα για τη δημιουργία λαχανόκηπου στα σχολεία, που υλοποιείται από το Γραφείο της Επιτρόπου Περιβάλλοντος, όπως επίσης και οι κοινές δράσεις και προγράμματα που υλοποιούνται από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας με τη συνεργασία του Τμήματος Δασών, όπως είναι η εβδομάδα των Δασών.
4. Παρά το εύρος των δράσεων που υλοποιούνται στα σχολεία μας, το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας αναγνωρίζει ότι η ανάπτυξη πράσινης συνείδησης αποτελεί καίριο θέμα, δεδομένης και της κλιματικής αλλαγής και της συνεχιζόμενης υποβάθμισης του περιβάλλοντος και κατ’ επέκταση της ποιότητας ζωής μας.
 5. Για το σκοπό αυτό χαιρετίζει και συμφωνεί με την εισήγησή σας για εφαρμογή κανονισμών πιστοποίησης φύτευσης δέντρων. Θεωρούμε μάλιστα ότι η εισήγηση αυτή θα πρέπει πέρα από την αποφοίτηση από το Λύκειο, να επεκταθεί και στη δημοτική εκπαίδευση κατά την μετάβασή τους στο Γυμνάσιο.
 6. Τόσο εγώ προσωπικά, όσο και η αρμόδια Μονάδα για την Εκπαίδευση το Περιβάλλον και την Αειφόρο Ανάπτυξη του Υπουργείου και οι Διευθύνσεις Εκπαίδευσης είμαστε στη διάθεσή σας για αναλυτική και ενδελεχή συζήτηση του θέματος προκειμένου αυτό να προωθηθεί άμεσα ως επίσημη εκπαιδευτική πολιτική του Κράτους.

Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας παραμένει στη διάθεσή σας για

οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.669, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η πιο πάνω Ερώτηση αφορά εξοπλισμό του Ωκεανογραφικού Κέντρου του Πανεπιστημίου Κύπρου. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ) βρίσκεται σε συνεχή συνεργασία με το Ωκεανογραφικό Κέντρο του Πανεπιστημίου Κύπρου και συνεργάζεται σε διάφορα θέματα για την παρακολούθηση του θαλασσιού περιβάλλοντος. Ωστόσο, δεν είχε συμμετοχή στη συγκεκριμένη δράση του Ωκεανογραφικού Κέντρου, κατά την οποία, σύμφωνα με την Ερώτηση, το εν λόγω σύστημα χρησιμοποιήθηκε για τον εντοπισμό αλιευτικών εργαλείων στη θαλάσσια περιοχή Πόλης Χρυσοχούς. Ως εκ τούτου, για τα αποτελέσματα της πιο πάνω δράσης, αλλά και για τις επιμέρους πληροφορίες που ζητούνται, κρίνεται ορθό όπως ενημερώσει την Βουλή των Αντιπροσώπων ο αρμόδιος για το Ωκεανογραφικό Κέντρο Υπουργός Παιδείας Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.675, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.680, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το πρόγραμμα του Προαιρετικού Ολοήμερου Σχολείου (ΠΟΣ) είναι συνέχεια του πρωινού και διέπεται από την ίδια φιλοσοφία και τις ίδιες παιδαγωγικές αρχές. Η συμμετοχή των παιδιών είναι προαιρετική, μετά από αίτηση των γονέων τους, οι οποίοι είναι ενήμεροι για το ωράριο εργασίας, τον χρόνο και τις συνθήκες λειτουργίας του ΠΟΣ. Όσα παιδιά αποφασίσουν να συμμετέχουν στον θεσμό είναι υποχρεωμένα να επιλέξουν ένα ωράριο αποχώρησης, είτε μέχρι τις 15:05 είτε μέχρι τις 16:00 το οποίο ισχύει για 5 φορές την εβδομάδα (Δευτέρα-Παρασκευή). Η επέκταση του ωραρίου και μετά τις 16:00 δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, γιατί ο χαρακτήρας του Προαιρετικού Ολοήμερου Σχολείου είναι παιδαγωγικός και κοινωνικός. Περιλαμβάνει νέες συνθήκες σχολικής ζωής και διαδικασίες μάθησης και δεν έχει ούτε τα χαρακτηριστικά χώρου φύλαξης παιδιών ούτε παιδικής λέσχης.
2. Σχετικά με την καλοκαιρινή περίοδο, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού λειτουργεί Θερινά Δημόσια Σχολεία (Θ.Δ.Σ). Το Πρόγραμμα των Θ.Δ.Σ αρχίζει, αμέσως μετά το κλείσιμο των σχολείων για τις θερινές διακοπές και διαρκεί πέντε (5) συνολικά εβδομάδες. Οι γονείς έχουν την ευκαιρία να επιλέξουν το Θερινό Δημόσιο Σχολείο, στο οποίο επιθυμούν να φοιτήσουν τα παιδιά τους, το οποίο δεν πρέπει απαραίτητα να είναι το σχολείο της εκπαιδευτικής τους περιφέρειας. Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι η φοίτηση είναι δωρεάν για όλα τα παιδιά.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο δεν υπάρχει.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την επόμενη Παρασκευή, 2 Αυγούστου 2019, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.02.060.075-2019).
2. Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Επιχειρηματικές Συμβάσεις που Συνάπτονται από Πολύ Μικρές Επιχειρήσεις Νόμος του 2019. (Αναπομπή).

(Αρ. Φακ. 23.02.060.056-2019).

Απόσυρση

3. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.004-2010).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής

(Ωρα λήξης: 12.27 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κυριακίδου Στέλλα
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Κώστας
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουριτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λουκαΐδης Γιώργος	

ΔΗΚΟ

Βότσης Άγγελος	Μυλωνάς Παύλος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μουσιούττας Μαρίνος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης
(Πρόεδρος Βουλής)

Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Ανεξάρτητοι

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα ως εκπροσώπου του Προέδρου της Βουλής σε εκδηλώσεις του Συλλόγου Κυπρίων Ρόδου υπό την αιγίδα της Ομοσπονδίας Κυπριακών Οργανώσεων Ελλάδας για καταδίκη του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.
 - β. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη σε αποστολή παρατηρητών της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του ΟΑΣΕ για την παρακολούθηση των πρόωρων κοινοβουλευτικών εκλογών στην Ουκρανία.
 - γ. Συμμετοχή του κ. Νίκου Τορναρίτη σε συνάντηση των προέδρων των επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των κοινοβουλίων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Ελσίνκι.
 - δ. Ορισμός της επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του ΟΑΣΕ κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου ως Ειδικής Αντιπροσώπου της Συνέλευσης για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019», αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
3. Εισηγήση του κ. Άγγελου Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του αναπεμφθέντος νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Στέφανος Στεφάνου, Άννα Θεολόγου, Γιώργος Περδίκης, Γιώργος Λιλλήκας, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χρίστος Χρίστου, Αβέρωφ Νεοφύτου) και απόφαση για αναβολή του.
4. Εισηγήση του κ. Άγγελου Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του αναπεμφθέντος νόμου «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2019», συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Περδίκης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Στέφανος Στεφάνου, Γιώργος Λιλλήκας, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Άννα Θεολόγου), απόφαση για μη αναβολή του, παρατηρήσεις του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα και του Προέδρου, η σχετική έκθεση και απόρριψη της αναπομπής.
5. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Αντρέας Φακοντής, Γιώργος Περδίκης, Μαρίνος Σιζόπουλος, Μαρίνος Μουσιούττας, Ανδρέας Κυπριανού, Γιώργος Λιλλήκας) και αποδοχή της αναπομπής.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αξιοποίηση του Εθνικού Κέντρου Υψηλού Αθλητισμού «Γλαύκος Κληρίδης» στον Αγρό - Νομοθετική ρύθμιση της ιδιωτικής εκπαίδευσης στον τομέα των τεχνών - Ανακαίνιση του Αρχαιολογικού Μουσείου Πάφου - Κόστος δημόσιων κτιρίων που έχουν ανεγερθεί μετά το 2004 - Άμεση ανάληψη φροντίδας βρέφους από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας - Δημόσιες διαβουλεύσεις, μητρώο μελετητών και μελέτες με βάση τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο - Παράνομοι αλλοδαποί εργαζόμενοι - Θανατηφόρα δυστυχήματα στον δρόμο Κόρνου-Κοφίνου - Παρουσία γονέων κατά τη διενέργεια ιατρικών πράξεων σε ανηλίκους - Ακτοπλοϊκή σύνδεση της Κύπρου με την Ελλάδα και την υπόλοιπη Ευρώπη - Αξιοποίηση της περιουσίας του Ινστιτούτου Μελκονιάν - Η διαχείριση του κονδυλίου για την προμήθεια νέων οχημάτων για κρατικούς

αξιωματούχους, καθώς και των οχημάτων που θα αντικατασταθούν - Πληροφορίες για διεξαγωγή διαγωνισμού σε κατεχόμενη περιουσία Ελληνοκύπριου ιδιοκτήτη και για επιχορήγησή του από ημικρατικό οργανισμό - Νομοσχέδιο για ρύθμιση της χρήσης και της κυκλοφορίας ηλεκτρικών σκούτερ - Ακύρωση θέσεων εισδοχής Κυπρίων υποψηφίων σε μουσικές σχολές στην Ελλάδα - Εμπλουτισμός δημόσιων κτιρίων με έργα τέχνης - Η εφαρμογή και η βιωσιμότητα σύγχρονης μεθόδου εμπλουτισμού των θαλάσσιων αποθεμάτων στην Κύπρο - Ο καθορισμός των τελών επαλήθευσης ηλεκτρονικών ζυγαριών - Έρευνα για την αξιολόγηση της συμφωνίας μεταξύ Altamira και συνεργατισμού - Μη εμβολιασμός παιδιών.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Διαχείριση και περισυλλογή παλαιών μπαταριών αυτοκινήτων - Θέματα ασφάλειας της Δημοκρατίας (απόρρητη ερώτηση) - Περισυλλογή και ανακύκλωση μαγνητικών ταινιών - Ευρωπαϊκά προγράμματα ανακύκλωσης πλαστικού επί πληρωμή και Κύπρος - Απαλλοτρίωση γης στην Τρεμιθούσα για κατασκευή υδατοδεξαμενής - Κατεδάφιση και ανέγερση νέων πολυκατοικιών σε συνοικισμό - Ανάγκη επικαιροποίησης της νομοθεσίας περί κοινωνικών παροχών - Παραχώρηση επιδοτήσεων σε νόμιμους χρήστες γεωργικής γης - Διακίνηση ελαστικών των οχημάτων - Ζητήματα στατικότητας και ασφάλειας των πολυώροφων κτιρίων στη Λεμεσό - Ανέγερση κτιρίου είκοσι ορόφων στη Λάρνακα - Ενδεχόμενοι κίνδυνοι για το σπήλαιο της Παναγίας της Χρυσοσπηλιώτισσας στην Κάτω Δευτερά από ανέγερση πρατηρίου πετρελαιοειδών - Κίνδυνος πρόκλησης πυρκαγιών λόγω πολυομβρίας και υποστελέχωσης Τμήματος Δασών - Διαχωρισμός οικοπέδων στη Γιαλιά - Αναβάθμιση υποσταθμού τηλεπικοινωνιών στα Νέα Δήμματα - Ετοιμόρροπα σπίτια στην κοινότητα Πέρα Ορεινής - Επέκταση Δημοτικού Σχολείου Μαρωνίου και προγραμματιζόμενα βελτιωτικά έργα σχολικών μονάδων - Η εφαρμογή των διατάξεων του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου αναφορικά με τα συστήματα συγκράτησης παιδιών - Η ανέγερση του νέου κτιρίου του Γενικού Χημείου του Κράτους - Οι συνθήκες κράτησης και διαχείρισης κρατουμένων σε κρατητήρια που λειτουργούν ως φυλακές (εμπιστευτική απάντηση) - Αναφορές εκπαιδευτικού σε σελίδα κοινωνικής δικτύωσης (εμπιστευτική απάντηση) - Ετοιμασία και κατάθεση στη Βουλή προς ψήφιση της τροποποιητικής νομοθεσίας για τους κυνηγετικούς σκύλους - Διαπιστευμένα και μη κλινικά εργαστήρια εντός του ΓΕΣΥ - Περιστατικό βαρβαρότητας κατά ζώου στην περιοχή του φράγματος του Κούρη - Ένταξη των τρίτεκνων οικογενειών στον ορισμό των πολυτέκνων - Επίδομα μάνας σε τρίτεκνες μητέρες - Ηλεκτρονική διασύνδεση των αρχείων των στρατολογικών γραφείων με τα συστήματα ελέγχου διαβατηρίων - Περίθαλψη των ασθενών με ηπατίτιδα - Ανάγκη καλλιέργειας πράσινης συνείδησης στους μαθητές - Χρήση του μηχανήματος σόναρ του Ωκεανογραφικού Κέντρου του Πανεπιστημίου Κύπρου - Χρήση του μηχανήματος σόναρ του Ωκεανογραφικού Κέντρου του Πανεπιστημίου Κύπρου (εμπιστευτική απάντηση) - Το ενδεχόμενο επέκτασης της λειτουργίας των ολοήμερων σχολείων κατά τους καλοκαιρινούς μήνες.

Τιμή: €3,50